



ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN Y REQUERIMIENTO DE PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA

OBJETO	EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO REFORMADO BÁSICO Y EJECUCIÓN DE LA REHABILITACIÓN DEL HOSPITAL DE SAN JUAN DE DIOS PARA MUSEO DE LA CIUDAD (MUVEL) DE VÉLEZ MÁLAGA.
LUGAR, FECHA Y HORA DE CONSTITUCIÓN	AYUNTAMIENTO DE VÉLEZ-MÁLAGA - SALON DE SESIONES 16 de abril de 2015 - <u>13:00</u> horas.
ASISTENTES :	
PRESIDENTE	D. Francisco Delgado Bonilla.
SECRETARIO DE LA MESA	D. Fco. Javier Iturriaga Urbistondo.
ASESORÍA JURÍDICA	Dña. Ana María Graciano Martínez.
INTERVENTOR GENERAL	D. Juan Pablo Ramos Ortega.
VOCALES (señalados ☒)	
VOCAL. 1	<input checked="" type="checkbox"/> Dña. Concepción Labao Moreno. (Concejala Delegada del Área de Urbanismo e Infraestructura).
VOCAL. 2	<input checked="" type="checkbox"/> D. José Humberto García del Corral. (Jefe de Sección de Mantenimiento e Inversiones en Edificios Municipales).

Constituida la Mesa de Contratación, se procede al análisis del contenido de las actas y de las proposiciones abiertas que obran en el expediente.

Visto el contenido del Informe cuya copia se adjunta a la presente acta elaborado por el Jefe de Sección de Mantenimiento e Inversiones en Edificios Municipales, con fecha 15 de abril de 2015, sobre la existencia o no de bajas desproporcionadas, de si existen proposiciones que no han superado el umbral mínimo de puntuación, y sobre la aplicación y valoración de los criterios de adjudicación fijados en el Pliego de Clausulas Administrativas Particulares - precio, criterios dependientes de un jurídico de valor y/o criterios de adjudicación que deban evaluarse mediante la aplicación de una fórmula - y que se entienden forman parte de la presente acta.

Visto en su caso las puntuaciones otorgadas por la Mesa tras la apertura del sobre correspondiente a criterios que dependen de un juicio de valor de las distintas proposiciones presentadas por los licitadores; de conformidad con lo establecido en el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).

. LA MESA DE CONTRATACIÓN ACORDÓ :

I .- Clasificar las proposiciones presentadas por el siguiente orden decreciente tal y como señala el art. 151.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSPP), y:

Nº	Proposición número	EMPRESAS	PUNTOS
1	11	ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	95,00
2	12	Iniciativas para la Construcción y Obra Civil, S.L.	93,7645334
3	6	Constructora San José , S.A.	91,2992493
4	13	Alberto Domínguez Blanco Restauración de Monumentos ,S.A.	89,0011491
5	9	Contracom, S.C.A.	83,7578308
6	3	Bauen Empresa Constructora, S.A.U.	80,747631
7	16	Díaz Cubero, S.A.	79,392278
8	7	Constructora Otero, S.L.	71,6105987
9	5	Sardalla Española S. A.	68,7958722
10	15	Construcciones Olmo Cecilia, S.L.	61,5569746
11	4	Hermanos Campano	61,5408256
12	10	InndeeX Ingenieros y Constructores, S.L.	58,1898818
13	2	Canaval Empresa Constructora , S.L.	57,0054646
14	8	Construcciones Serrot, S.A.	54,9524458
15	1	Cartuja I, S.L. U	49,14197914
16	14	U.T.E. Taller de Const. TMR, S.A.- Const. y Des. Tudmir, S.L.	40,9339449

II .- Descartar en principio como posibles adjudicatarios a los siguientes licitadores, por las siguientes razones, tal y como exige art. 151.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSPP) :

PROPOSICIÓN Nº 12 **Iniciativas para la Construcción y Obra Civil, S. L.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 6 **Constructora San José , S. A.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 13 **Alberto Domínguez Blanco Restauración de Monumentos ,S. A.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 9 **Contracom, S. C. A.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 3 **Bauen Empresa Constructora, S. A. U.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 16 **Díaz Cubero, S. A.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 7 **Constructora Otero, S. L.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 5 **Sardalla Española S. A.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 15 **Construcciones Olmo Cecilia, S. L.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 4 **Hermanos Campano**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 10 **Inndeex Ingenieros y Constructores, S. L.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 2 **Canaval Empresa Constructora , S.L.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 8 **Construcciones Serrot, S.A.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 1 **Cartuja I, S.L. U**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

PROPOSICIÓN Nº 14 **U.T.E. Taller de Const. TMR, S. A.- Const. y Des. Tudmir, S. L.**

Por haber obtenido menor puntuación que el licitador propuesto como adjudicatario.

III .- **Formular** la siguiente propuesta de adjudicación del contrato, en favor del siguiente licitador que presentó la proposición económicamente más ventajosa atendidos los criterios de valoración fijados en el presente Pliego:

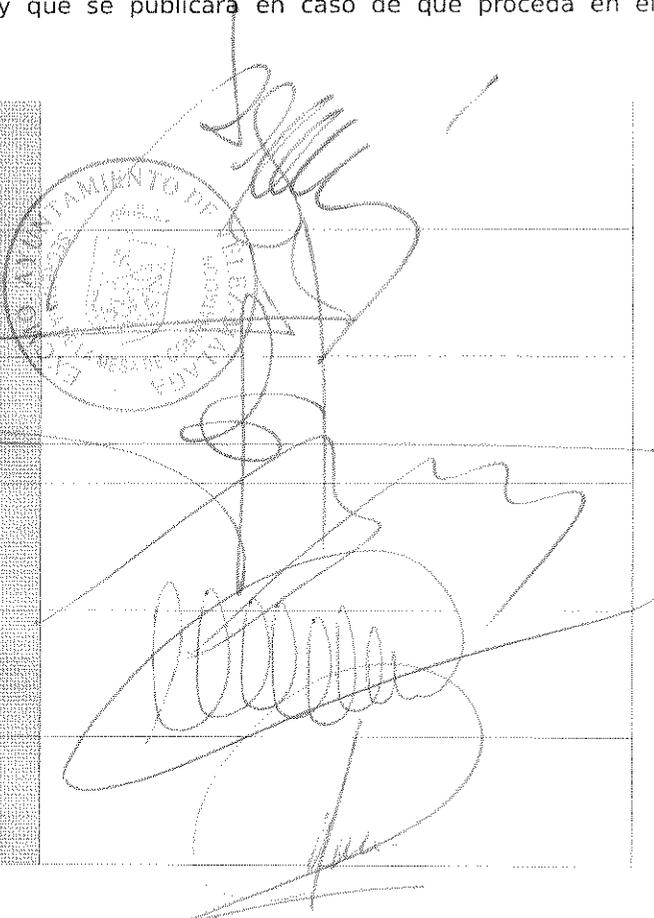
CONTRATISTA	ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.
C.I.F.	A-04.337.309.
PRECIO EUROS	750.732,32 euros.
I.V.A.	157.653,79 euros.
PRECIO TOTAL (I.V.A. INCLUIDO)	908.386,11 euros.
PUNTUACIÓN TOTAL OBTENIDA	95,00 Puntos
PLAZO DE EJECUCIÓN	7 Meses
MEJORAS SELECCIONADAS	LOTES (P.E.M.): Nº 1 (46.535,48 €) ,Nº 2 (41.296,89 €), Nº 3 (10.887,54 €) y Nº 4

	(6.057,95 €) -----
SUBCONTRATISTAS	
CARACTERÍSTICAS Y VENTAJAS DE LA PROPOSICIÓN DEL ADJUDICATARIO DETERMINANTES DE QUE SU OFERTA HAYA SIDO SELECCIONADA EN RELACIÓN A LA DE LOS DEMAS: MAYOR PUNTUACIÓN	
LAS OBSERVADAS EN EL INFORME DEL JEFE DE SECCIÓN DE MANTENIMIENTO E INVERSIONES EN EDIFICIOS MUNICIPALES.	

IV .- Requerir exclusivamente al licitador propuesto como adjudicatario para que en el **plazo de 3 días hábiles** a contar desde el día siguiente a publicación de la presente acta en el perfil del contratante, presente en un sobre cerrado (Sobre "D"), y en la forma señalada en la Clausula 10 del PCAP, la Documentación Administrativa exigida en la Clausula 11 del presente Pliego.

La presente propuesta de adjudicación no creará derecho alguno mientras el órgano de contratación no dicte la resolución de adjudicación.

En este estado se levanta la presente acta que, como Secretario de la Mesa, certifico en Vélez Málaga, firmándose por los presentes y que se publicará en caso de que proceda en el perfil del contratante.

PRESIDENTE	
SECRETARIO DE LA MESA	
ASESORÍA JURÍDICA	
INTERVENTOR GENERAL	
VOCAL.1	
VOCAL.2	

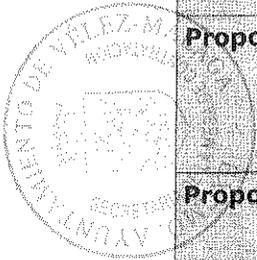


INFORME DEL JEFE DE SECCIÓN DE MANTENIMIENTO E INVERSIONES EN EDIFICIOS MUNICIPALES

ASUNTO: ESTUDIO DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO REFORMADO BÁSICO Y EJECUCIÓN DE LA REHABILITACIÓN DEL HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS PARA MUSEO DE LA CIUDAD (MUVEL) DE VÉLEZ MÁLAGA. (EXP.O.15.14).

El Técnico que suscribe Informa:

Proposición nº 01	Presentada por Cartuja I, S.L. U. PRECIO (IVA excluido) 955.622,96 Euros LOTES : 1,2,3, Y 4 PLAZO : 8 MESES
Proposición nº 02	Presentada por Canaval Empresa Constructora , S.L. PRECIO (IVA excluido) 883.021,99 Euros LOTES : 1,2,3 Y4 PLAZO : 7 MESES, NO SE ACREDITA.
Proposición nº 03	Presentada por Bauen Empresa Constructora, S.A.U. PRECIO (IVA excluido) 818.082,65 Euros LOTES :1,2,3 Y 4 PLAZO : 7 MESES
Proposición nº 04	Presentada por Hermanos Campano PRECIO (IVA excluido) 861.589,90 Euros LOTES : 1,2,3,4 PLAZO : 7 MESES
Proposición nº 05	Presentada por Sardalla Española S. A. PRECIO (IVA excluido) 827305,79 Euros LOTES : 1,2,3,4 PLAZO : 8,5 MESES, NO SE ACREDITA.
Proposición nº 06	Presentada por Constructora San José , S.A. PRECIO (IVA excluido) 785.941,24 Euros LOTES : 1,2,3 Y 4 PLAZO : 5,5 MESES
Proposición nº 07	Presentada por Constructora Otero, S.L. PRECIO (IVA excluido) 849.446,30 Euros LOTES : 1,2,3 Y 4 PLAZO : 8 MESES
Proposición nº 08	Presentada por Construcciones Serrot, S.A. PRECIO (IVA excluido) 928.165,29 Euros LOTES :1,2,3, Y 4 PLAZO : 8 MESES





Proposición nº 09	Presentada por Contracom, S.C.A. PRECIO (IVA excluido) 803.857,79Euros LOTES :1,2,3 Y 4 PLAZO : 7 MESES
Proposición nº 10	Presentada por Inndeex Ingenieros y Constructores, S.L. PRECIO (IVA excluido) 901.052,73 Euros LOTES : 1,2 ,3 Y 4 PLAZO : 9 MESES
Proposición nº 11	Presentada por ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. PRECIO (IVA excluido) 750.732,32 Euros LOTES : 1,2,3 Y 4 PLAZO : 7 MESES
Proposición nº 12	Presentada por linciativas para la Construcción y Obra Civil, S.L. PRECIO (IVA excluido) 780.198,35 Euros LOTES :1, 2,3 Y 4 PLAZO : 5 MESES
Proposición nº 13	Presentada por Alberto Dominguez Blanco Restauración de Monumentos ,S.A. PRECIO (IVA excluido) 779.080,21 Euros LOTES : 1,2,3 Y 4 PLAZO : 7 MESES
Proposición nº 14	Presentada por U.T.E. Taller de Const. TMR, S.A.- Const. y Des. Tudmir, S.L. PRECIO (IVA excluido) 798.300,00 Euros LOTES : 0 PLAZO : 7 MESES
Proposición nº 15	Presentada por Construcciones Olmo Cacelia, S.L. PRECIO (IVA excluido) 887.504,13 Euros LOTES : 1,2 ,3 Y 4 PLAZO : 8 MESES Y 24 DIAS.
Proposición nº 16	Presentada por Díaz Cubero, S.A. PRECIO (IVA excluido) 763.041,31 Euros LOTES : 1 Y 2 PLAZO : 9 MESES

. Criterio nº 1

. Descripción del criterio : CRITERIO PRECIO . Minoración del importe de licitación.

. Ponderación: De 0 a 51 PUNTOS

. Forma de Valoración : La formula que se utilizará para valorar el criterio precio es la siguiente :



Con esta fórmula:

- . Se asignan cero puntos a la oferta que iguale el tipo de licitación.
- . Se asigna el mayor número de puntos a la oferta de menor precio siempre que supere el umbral determinado señalado en el Pliego.
- . Así, si la oferta de menor precio no supera ese umbral se entiende que no supone una mejora significativa del precio del contrato y se le asigna la mayor puntuación pero no la máxima posible del criterio.

. Fórmula: (*)

$$P_1 = \frac{BA}{VM (A/B)} \times PM$$

Donde:

- P1: Puntuación otorgada a cada oferta.
- BA: Baja correspondiente a cada oferta. (Tipo de licitación - importe ofertado)
- VM : Es el valor máximo de entre los dos siguientes :

A : Es el importe correspondiente al % del importe de licitación determinado en el PCAP. (Umbral a partir del cual se entiende que la oferta presentada si supone una mejora significativa del precio del contrato).

Para el presente contrato A = 15 %

B: Es el importe obtenido de la diferencia entre el importe del tipo de licitación y el importe de la baja máxima de entre todas las ofertas presentadas y admitidas.

EN NUESTRO CASO VM ES : 241,003,22 €.

PM: Puntuación máxima a otorgar por el criterio precio.

EN NUESTRO CASO PM ES : 51 PTOS.

(*) Todos los importes son (IVA excluido) . En todo caso la valoración del precio como criterio de adjudicación se realizará sin tomar en consideración el Impuesto sobre el Valor Añadido.

. **Documentación exigida.** Se deberá acreditar, en su caso, mediante la cumplimentación del Modelo de Oferta Económica contenida en el **Anexo IV**.

Dado lo establecido en el pliego respecto al límite respecto al precio a partir del cual se apreciará que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de oferta desproporcionada o temeraria se estará a lo establecido por R.D. 1098/2001, de 12 de octubre por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.



En aplicación por lo dispuesto en el Artº 85 del R.G.L.C.A.P. se establece una **Media** de las ofertas presentadas de :

$$M = 835,808935 \text{ €.}$$

No obstante al existir dos propuestas que supera los 10 puntos porcentuales de la media (Oferta Nº1 y Nº8), se pasa a efectuar un nuevo calculo de media y esta se sitúa en :

$$Ma = 752.228,0415 \text{ €.}$$

Por lo que visto lo establecido en dicho articulo el limite de baja para considerar la oferta con baja temeraria o desproporcionada es:

$$Bt = 239.507,50 \text{ C.}$$

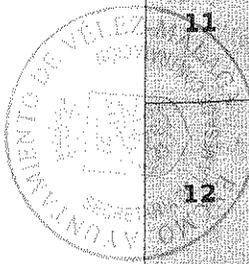
De lo anterior se deduce que todas las ofertas son aceptadas, por cumplir con lo establecido en el Artº 85 del R.G.L.C.A.P.



Nº	EMPRESAS	BAJA	PUNTACION
01	Presentada por Cartuja I, S.L. U. PRECIO (IVA excluido) 955.622,96 Euros	3,641351806	7,64197914
02	Presentada por Canaval Empresa Constructora , S.L. PRECIO (IVA excluido) 883.021,99 Euros	10,96194959	23,0054646
03	Presentada por Bauen Empresa Constructora, S.A.U. PRECIO (IVA excluido) 818.082,65 Euros	17,50999969	36,747631
04	Presentada por Hermanos Campano PRECIO (IVA excluido) 861.589,90 Euros	13,12301866	27,5408256
05	Presentada por Sardalla Española S. A. PRECIO (IVA excluido) 827305,79 Euros LOTES : 1,2,3,4 PLAZO : 8,5 MESES, NO SE ACREDITA.	16,57999974	34,7958722
06	Presentada por Constructora San José , S.A. PRECIO (IVA excluido) 785.941,24 Euros	20,75092519	43,5492493
07	Presentada por Constructora	14,34749833	30,1105987



	Otero, S.L. PRECIO (IVA excluido) 849.446,30 Euros		
08	Presentada por Construcciones Serrot, S.A. PRECIO (IVA excluido) 928.165,29 Euros	6,41000019	13,4524458
09	Presentada por Contracom, S.C.A. PRECIO (IVA excluido) 803.857,79Euros	18,94433974	39,7578308
10	Presentada por Inndeex Ingenieros y Constructores, S.L. PRECIO (IVA excluido) 901.052,73 Euros	9,143849982	19,1898818
11	Presentada por ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. PRECIO (IVA excluido) 750.732,32 Euros	24,30115795	51
12	Presentada por Iniciativas para la Construcción y Obra Civil, S.L. PRECIO (IVA excluido) 780.198,35 Euros	21,32999993	44,7645334
13	Presentada por Alberto Dominguez Blanco Restauración de Monumentos ,S.A. PRECIO (IVA excluido) 779.080,21 Euros	21,44274571	45,0011491
14	Presentada por U.T.E. Taller de Const. TMR, S.A.- Const. y Des. Tudmir, S.L. PRECIO (IVA excluido) 798.300,00 Euros	19,50475023	40,9339449
15	Presentada por Construcciones Olmo Caelia, S.L. PRECIO (IVA excluido) 887.504,13 Euros	10,51000048	22,0569746
16	Presentada por Díaz Cubero, S.A. PRECIO (IVA excluido) 763.041,31 Euros	23,06000146	48,392278





. Criterio nº 2

. **Descripción del criterio:** Mayor número de mejoras íntegras o en mayor porcentaje, asumidas en la obra a cargo del licitador.

. **Ponderación : De 0 a 34 puntos.**

. **Forma de Valoración:** Se asignarán:

- . 14 puntos a los que asuman la ejecución íntegra de la mejora por el lote N^o1
- . 12 puntos a los que asuman la ejecución íntegra de la mejora por el lote N^o2
- . 5 puntos a los que asuman la ejecución íntegra de la mejora por el lote N^o3
- . 3 puntos a los que asuman la ejecución íntegra de la mejora por el lote N^o4

Las mejoras deberán ser ofertadas en el mismo orden que aparecen relacionadas en el presente Pliego. Así, por ejemplo, no podrá ser ofertada la realización de la mejora nº 4 (total o parcialmente) si previamente no se ha ofertado la realización íntegra de la nº 1, la nº 2 y la nº 3.

Al mismo tiempo se admite la posibilidad de que el licitador oferte la ejecución parcial de una mejora debiendo señalar, en dicho caso, el porcentaje de dicha mejora que esta dispuesto a asumir (teniendo en cuenta lo expuesto en el párrafo anterior). Cuando una mejora se oferte a modo parcial, la atribución de puntos obtenidos por dicha mejora será proporcional al porcentaje ofertado para la misma.

En caso de que el adjudicatario contemple en su oferta la ejecución parcial de una de las mejoras, será el responsable del contrato quien decida en qué unidades de obra (de las que componen la mejora a considerar por los licitadores) se destina el porcentaje ofertado para la misma.

. **Documentación técnica exigida:**

. Se deberá acreditar, mediante la cumplimentación del apartado correspondiente del Modelo de Oferta Económica contenida en el **Anexo IV**.

En primer lugar visto lo dispuesto en el pliego :"En el resto de criterios diferente al precio y siempre y cuando se refieran a mejoras propuestas que se encuentren cuantificadas económicamente en el proyecto o en la documentación complementaria, el importe de las mejoras se sumarán al de la baja del criterio precio; Al importe resultante se le aplicará artículo 85 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas a los efectos de determinar si son o no desproporcionadas o temerarias.

En aplicación por lo dispuesto en el Artº 85 del R.G.L.C.A.P. se establece una **Media** de las ofertas ofertadas presentadas inclusive los lotes ofertados de:

$$M = 648.158,8129 \text{ €.}$$

No obstante al existir tres propuestas que superan los 10 puntos porcentuales de la media (Oferta N^o1, N^o8 y N^o14), se pasa a efectuar un nuevo calculo de media y esta se sitúa en :

$$Ma = 665.708,4638 \text{ €.}$$

Por lo que visto lo establecido en dicho articulo el limite de baja para considerar la oferta con baja temeraria o desproporcionada es:





Bt = 392.597,92 €.

Por lo que vistas las ofertas se deduce que todas son aceptadas, por cumplir con lo establecido en el Artº 85 del R.G.L.C.A.P, en este criterio sumado a la baja propuesta por cada participante.

Nº	EMPRESAS	LOTES	PUNTACION
01	Presentada por Cartuja I, S.L. U. PRECIO (IVA excluido) 955.622,96 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
02	Presentada por Canaval Empresa Constructora , S.L. PRECIO (IVA excluido) 883.021,99 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
03	Presentada por Bauen Empresa Constructora, S.A.U. PRECIO (IVA excluido) 818.082,65 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
04	Presentada por Hermanos Campano PRECIO (IVA excluido) 861.589,90 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
05	Presentada por Sardalla Española S. A. PRECIO (IVA excluido) 827305,79 Euros LOTES : 1,2,3,4 PLAZO : 8,5 MESES, NO SE ACREDITA.	Nº: 1,2,3 Y 4	34
06	Presentada por Constructora San José , S.A. PRECIO (IVA excluido) 785.941,24 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
07	Presentada por Constructora Otero, S.L. PRECIO (IVA excluido) 849.446,30 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
08	Presentada por Construcciones Serrot, S.A. PRECIO (IVA excluido) 928.165,29 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
09	Presentada por Contracom, S.C.A. PRECIO (IVA excluido) 803.857,79Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
10	Presentada por Indeex	Nº: 1,2,3 Y 4	34



	Ingenieros y Constructores, S.L. PRECIO (IVA excluido) 901.052,73 Euros		
11	Presentada por ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. PRECIO (IVA excluido) 750.732,32 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
12	Presentada por linciativas para la Construcción y Obra Civil, S.L. PRECIO (IVA excluido) 780.198,35 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
13	Presentada por Alberto Dominguez Blanco Restauración de Monumentos ,S.A. PRECIO (IVA excluido) 779.080,21 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
14	Presentada por U.T.E. Taller de Const. TMR, S.A.- Const. y Des. Tudmir, S.L. PRECIO (IVA excluido) 798.300,00 Euros	NO OFERTA NINGUNO	0
15	Presentada por Construcciones Olmo Cacelia, S.L. PRECIO (IVA excluido) 887.504,13 Euros	Nº: 1,2,3 Y 4	34
16	Presentada por Díaz Cubero, S.A. PRECIO (IVA excluido) 763.041,31 Euros	Nº: 1Y2	26

. Criterio nº 3

. **Descripción del criterio:** Minoración del plazo de obra suficientemente justificado en la Memoria del Plan de Trabajo.

. **Ponderación : de 0 a 15 puntos.**

. **Fórmula :** Se asignará 15 puntos a las ofertas que propongan el máximo de reducción. Porcentualmente se llegará a cero, asignando este valor a la oferta cuyo Plan de Trabajo se lleve a cabo en el Plazo previsto en el Pliego.

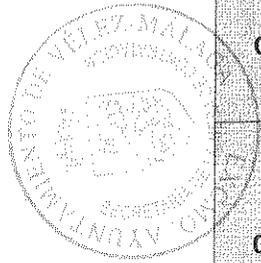
. **Documentación técnica exigida.** Se deberá acreditar, mediante:

. La cumplimentación del apartado correspondiente del Modelo de Oferta Económica contenida en el **Anexo IV.**



. La presentación de un Pan de Trabajo y Memoria del Plan de Trabajo **suscrito por el licitador***. Siempre que se oferte una reducción del plazo de obra, el plan de Trabajo deberá estar soportado por una mayor implicación de medios humanos y maquinarias.

Nº	EMPRESAS	PLAZO	PUNTACION
01	Presentada por Cartuja I, S.L. U. PRECIO (IVA excluido) 955.622,96 Euros	8 MESES	7,50
02	Presentada por Canaval Empresa Constructora , S.L. PRECIO (IVA excluido) 883.021,99 Euros	7 MESES, SIN ACREDITAR	0,00
03	Presentada por Bauen Empresa Constructora, S.A.U. PRECIO (IVA excluido) 818.082,65 Euros	7 MESES	10,00
04	Presentada por Hermanos Campano PRECIO (IVA excluido) 861.589,90 Euros	7 MESES, EL PLAN DE TRABAJO NO VIENE FIRMADO*	0,00
05	Presentada por Sardalla Española S. A. PRECIO (IVA excluido) 827305,79 Euros LOTES : 1,2,3,4 PLAZO : 8,5 MESES, NO SE ACREDITA.	8,5 MESES, SIN ACREDITAR	0,00
06	Presentada por Constructora San José , S.A. PRECIO (IVA excluido) 785.941,24 Euros	5,5 MESES	13,75
07	Presentada por Constructora Otero, S.L. PRECIO (IVA excluido) 849.446,30 Euros	8 MESES	7,50
08	Presentada por Construcciones Serrot, S.A. PRECIO (IVA excluido) 928.165,29 Euros	8 MESES	7,50
09	Presentada por Contracom, S.C.A. PRECIO (IVA excluido) 803.857,79Euros	7 MESES	10,00





10	Presentada por Inndeex Ingenieros y Constructores, S.L. PRECIO (IVA excluido) 901.052,73 Euros	9 MESES	5,00
11	Presentada por ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. PRECIO (IVA excluido) 750.732,32 Euros	7 MESES	10,00
12	Presentada por Iniciativas para la Construcción y Obra Civil, S.L. PRECIO (IVA excluido) 780.198,35 Euros	5 MESES	15
13	Presentada por Alberto Dominguez Blanco Restauración de Monumentos ,S.A. PRECIO (IVA excluido) 779.080,21 Euros	7 MESES	10,00
14	Presentada por U.T.E. Taller de Const. TMR, S.A.- Const. y Des. Tudmir, S.L. PRECIO (IVA excluido) 798.300,00 Euros	7 MESES, EL PLAN DE TRABAJO NO VIENE FIRMADO*	0,00
15	Presentada por Construcciones Olmo Cacelia, S.L. PRECIO (IVA excluido) 887.504,13 Euros	8 MESES Y 24 DIAS	5,50
16	Presentada por Díaz Cubero, S.A. PRECIO (IVA excluido) 763.041,31 Euros	9 MESES	5,00



TOTAL DE Puntuación :

Nº	EMPRESAS	CRIT. 1	CRIT. 2	CRIT. 3	TOTAL
01	Presentada por Cartuja I, S.L. U.	7,64197914	34	7,50	49,14197914
02	Presentada por Canaval Empresa Constructora , S.L.	23,0054646	34	0,00	57,0054646
03	Presentada por Bauen Empresa Constructora, S.A.U.	36,747631	34	10,00	80,747631
04	Presentada por Hermanos Campano	27,5408256	34	0,00	61,5408256
05	Presentada por	34,7958722	34	0,00	68,7958722



	Sardalla Española S. A.				
06	Presentada por Constructora San José , S.A.	43,5492493	34	13,75	91,2992493
07	Presentada por Constructora Otero, S.L.	30,1105987	34	7,50	71,6105987
08	Presentada por Construcciones Serrot, S.A.	13,4524458	34	7,50	54,9524458
09	Presentada por Contracom, S.C.A.	39,7578308	34	10,00	83,7578308
10	Presentada por Inndeex Ingenieros y Constructores, S.L.	19,1898818	34	5,00	58,1898818
11	Presentada por ALBAIDA INFRAESTRUCTURA S, S.A.	51	34	10,00	95,00
12	Presentada por Iniciativas para la Construcción y Obra Civil, S.L.	44,7645334	34	15	93,7645334
13	Presentada por Alberto Dominguez Blanco Restauración de Monumentos ,S.A.	45,0011491	34	10,00	89,0011491
14	Presentada por U.T.E. Taller de Const. TMR, S.A.- Const. y Des. Tudmir, S.L.	40,9339449	0	0,00	40,9339449
15	Presentada por Construcciones Olmo Cacelia, S.L.	22,0569746	34	5,50	61,5569746
16	Presentada por Díaz Cubero, S.A.	48,392278	26	5,00	79,392278

Una vez que tenemos el total de puntos de cada oferta se establece el orden de las mismas.

Nº	EMPRESAS	PUNTOS
1	ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	95,00
2	Iniciativas para la Construcción y Obra Civil, S.L.	93,7645334
3	Constructora San José , S.A.	91,2992493
4	Alberto Domínguez Blanco Restauración de Monumentos ,S.A.	89,0011491
5	Contracom, S.C.A.	83,7578308
6	Bauen Empresa Constructora, S.A.U.	80,747631



7	Díaz Cubero, S.A.	79,392278
8	Constructora Otero, S.L.	71,6105987
9	Sardalla Española S. A.	68,7958722
10	Construcciones Olmo Cacelia, S.L.	61,5569746
11	Hermanos Campano	61,5408256
12	Inndeex Ingenieros y Constructores, S.L.	58,1898818
13	Canaval Empresa Constructora , S.L.	57,0054646
14	Construcciones Serrot, S.A.	54,9524458
15	Cartuja I, S.L. U	49,14197914
16	U.T.E. Taller de Const. TMR, S.A.- Const. y Des. Tudmir, S.L.	40,9339449

A LA VISTA DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA, se formula la siguiente propuesta de adjudicación del contrato, en favor del siguiente licitador:

CONTRATISTA	ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.
CIF	A04337309
PRECIO EUROS	750.732,32 Euros
IVA	157.653,79 Euros
PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO	908.386,11 Euros
PUNTUACION TOTAL OBTENIDA	95,00 Puntos
PLAZO DE EJECUCIÓN	7 Meses
MEJORAS SELECCIONADAS	LOTES (P.E.M.): Nº 1(46.535,48 €) ,Nº 2 (41.296,89 €),Nº 3 (10.887,54 €) Y Nº 4 (6.057,95 €)
SUBCONTRATISTAS	
CARACTERÍSTICAS Y VENTAJAS DE LA PROPOSICIÓN DEL ADJUDICATARIO DETERMINANTES DE QUE SU OFERTA HAYA SIDO SELECCIONADA EN RELACIÓN A LA DE LOS DEMAS: MAYOR PUNTUACIÓN	
LAS OBSERVADAS EN ESTE INFORME.	

Vélez-Málaga a 15 de Abril de 2,015

Jefe de Sección de Mantenimiento e Inversiones en
Edificios Municipales

José Humberto García del Corral,