



ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN Y REQUERIMIENTO DE PRESENTACIÓN DE LA
DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA

OBJETO	EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA CN-340a, TRAMO MEZQUTILLA-LAGOS (P.K. 276.100 A P.K. 279,31) 2ª FASE, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE VÉLEZ MÁLAGA.
LUGAR, FECHA Y HORA DE CONSTITUCIÓN	AYUNTAMIENTO DE VÉLEZ-MÁLAGA - SALÓN DE SESIONES <u>24</u> DE JUNIO DE 2014 - <u>14.10</u> HORAS
ASISTENTES :	
PRESIDENTE	D. Francisco Delgado Bonilla.
SECRETARIA DE LA MESA	D. Fco. Javier Iturriaga Urbistondo.
ASESOR JURÍDICO	Dª. Caridad Ruiz Barbadillo.
INTERVENTOR GENERAL	D. Juan Pablo Ramos Ortega.
VOCALES (señalados ☒)	
VOCAL. 1	<input type="checkbox"/> Dña. Concepción Labao Moreno. (Sra. Concejala de Urbanismo e Infraestructura).
VOCAL.2	<input checked="" type="checkbox"/> D. Eugenio Quintero Martínez. (Sr. Jefe de Servicio de Infraestructura).
VOCAL.3	
ASESORES (señalados ☒)	
ASESOR.1	<input checked="" type="checkbox"/> D. José Alberto Barranco Rico. (Sr. Ingeniero de Caminos Municipal).

Constituida la Mesa de Contratación, se procede al análisis del contenido de las actas y de las proposiciones abiertas que obran en el expediente.

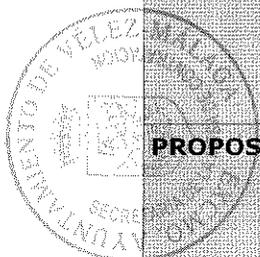
Visto el contenido del informe **cuya copia se adjunta a la presente acta elaborado por el Jefe de Servicio de Infraestructura, con fecha 23 de junio de 2014** sobre la aplicación y valoración de los criterios de adjudicación fijados en el Pliego de Clausulas Administrativas Particulares - precio, criterios dependientes de un jurídico de valor y/o criterios de adjudicación que deban evaluarse mediante la aplicación de una fórmula - y que se entienden forman parte de la presente acta;

Visto en su caso las puntuaciones otorgadas por la Mesa tras la apertura del sobre correspondiente a criterios que dependen de un juicio de valor de las distintas proposiciones presentadas por los licitadores; de conformidad con lo establecido en el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).

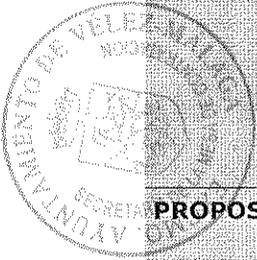
La mesa de contratación **procedió EN ACTO NO PÚBLICO**, a la formulación de la **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN**, previo estudio de las ofertas y de los informes técnicos en su caso emitidos :

CLASIFICANDO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS por el siguiente orden decreciente tal y como señala el art. 151.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP), y :

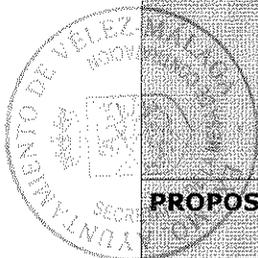
PROPOSICIÓN Nº 16	PRESENTADA POR: CONSTRUCCIONES OTERO, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II,1} = 49,00$. SUMA TOTAL PUNTOS : 100,00 PUNTOS.
PROPOSICIÓN Nº 8	PRESENTADA POR: ANTONIO JESÚS LOZANO ROBLES. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II,1} = 41,81$. SUMA TOTAL PUNTOS : 92,81 PUNTOS.
PROPOSICIÓN Nº 14	PRESENTADA POR INICIATIVAS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y OBRA CIVIL, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II,1} = 39,12$. SUMA TOTAL PUNTOS : 90,12 PUNTOS.
PROPOSICIÓN Nº 19	PRESENTADA POR ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II,1} = 36,92$. SUMA TOTAL PUNTOS : 87,92 PUNTOS.
PROPOSICIÓN Nº 4	PRESENTADA POR TRANSPORTES ANTELO, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II,1} = 35,59$. SUMA TOTAL PUNTOS : 86,59 PUNTOS.
PROPOSICIÓN Nº 12	PRESENTADA POR GUAMAR, S.A. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II,1} = 34,45$. SUMA TOTAL PUNTOS : 85,35 PUNTOS.



PROPOSICIÓN Nº 3	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES SERGIO PÉREZ LÓPEZ, S.A. 1. Criterio I: $P_I = 47,35$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 36,70$. SUMA TOTAL PUNTOS : 84,05 PUNTOS.
PROPOSICIÓN Nº 11	PRESENTADA POR LIROLA INGENIERÍA Y OBRAS, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 34,10$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 49,00$. SUMA TOTAL PUNTOS : 83,10 PUNTOS.
PROPOSICIÓN Nº 7	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 26,44$. SUMA TOTAL PUNTOS : 77,44 PUNTOS.
PROPOSICIÓN Nº 10	PRESENTADA POR PROYECTOS TECNICOS Y OBRAS CIVILES, S.A. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 24,33$. SUMA TOTAL PUNTOS : 75,33 PUNTOS.
PROPOSICIÓN Nº 20	PRESENTADA POR CANTERAS DE ALMARGEN, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 19,96$. SUMA TOTAL PUNTOS : 70,96 PUNTOS.
PROPOSICIÓN Nº 13	PRESENTADA POR URBASUR, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y OBRA CIVIL, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 19,49$. SUMA TOTAL PUNTOS : 70,49 PUNTOS.



PROPOSICIÓN N° 18	PRESENTADA POR HELOPAV, S.A. 1. Criterio I: $P_I = 50,97$. 2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 17,23$. SUMA TOTAL PUNTOS : 68,20 PUNTOS.
PROPOSICIÓN N° 17	PRESENTADA POR URBANA, INFRAESTRUCTURA E INGENIERÍA, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 9,13$. SUMA TOTAL PUNTOS : 60,13 PUNTOS.
PROPOSICIÓN N° 2	PRESENTADA POR EXCAVACIONES MONTOSA, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 45,33$. 2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 14,79$. SUMA TOTAL PUNTOS : 60,12 PUNTOS.
PROPOSICIÓN N° 21	PRESENTADA POR EMÍN, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 6,21$. SUMA TOTAL PUNTOS : 57,21 PUNTOS.
PROPOSICIÓN N° 5	PRESENTADA POR C. LASOR, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. 2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 5,90$. SUMA TOTAL PUNTOS : 56,90 PUNTOS.
PROPOSICIÓN N° 1	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. 1. Criterio I: $P_I = 51,00$. (Aún siendo la baja del 23,42%, superior al 15,00%, no se considera temeraria dado que no oferta mejora alguna). 2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 0,00$. SUMA TOTAL PUNTOS : 51,00 PUNTOS.



PROPOSICIÓN Nº 22 PRESENTADA POR FERNÁNDEZ ROSILLO Y CÍA, S.L.

1. Criterio I: $P_I = 51,00$.

2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 0,00$.

SUMA TOTAL PUNTOS : 51,00 PUNTOS.

PROPOSICIÓN Nº 6 PRESENTADA POR ALBUÑOL, S.A.

1. Criterio I: $P_I = 51,00$.

2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 0,00$.

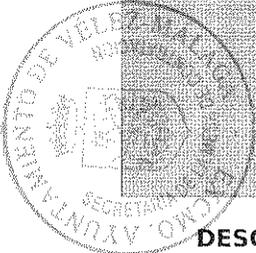
SUMA TOTAL PUNTOS : 51,00 PUNTOS.

PROPOSICIÓN Nº 15 PRESENTADA POR PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U.

1. Criterio I: $P_I = 37,44$.

2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 7,46$.

SUMA TOTAL PUNTOS : 44,90 PUNTOS.



DESCARTANDO en principio como posibles ADJUDICATARIOS A LOS SIGUIENTES LICITADORES, por las siguientes razones, tal y como exige art. 151.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP) :

PROPOSICIÓN Nº 9 PRESENTADA POR MIGUEL BUSTOS E HIJOS, S.L.

1. Criterio I: $P_I = 25,50$.

2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 0,00$.

SUMA TOTAL PUNTOS : 25,50 PUNTOS.

La proposición detallada ha quedado previamente descartada por no superar el umbral mínimo de puntuación.

DESCARTANDO COMO ADJUDICATARIOS A LOS SIGUIENTES LICITADORES CORRESPONDIENTES A LAS PROPOSICIONES Nº 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 por haber obtenido menor puntuación que la propuesta como adjudicatario, tal y como exige art. 151.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).

FORMULANDO LA SIGUIENTE PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, en favor del siguiente licitador que presentó la proposición económicamente más ventajosa atendidos los criterios de valoración fijados en el presente Pliego:

CONTRATISTA	CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.
CIF	B-43.004.852
PRECIO EUROS	423.730,07 €

IVA	88.983,31 €
PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO	512.713,38 €
PUNTUACION TOTAL OBTENIDA	100,00 PUNTOS
PLAZO DE EJECUCIÓN	6 MESES.
VARIANTES SELECCIONADAS	-----
MEJORAS SELECCIONADAS	Mejora nº 1: Prolongación Sendero Peatonal Sur Lagos. Precio de ejecución material: 116.497,72 €. Mejora nº 2: Equipamiento Zonas de Descanso. Precio de ejecución material: 23.401,52 €. Mejora nº 3: Acera Norte de Acceso a Chorreras en Mezquitilla. Precio de ejecución material: 25.799,58 €.
SUBCONTRATISTAS	Pavimento Aripaq color pardo por importe de 15.837,75 €, 4,71% del total a Promotora Mediterránea-2, S.A. Pavimentos bituminosos por importe de 22.607,40 €, 7,47% del total a Masfalt. Jardinería por importe de 15.289,32 €, 4,34% del total, a Selvim. Movimiento de tierras por importe de 33.816,02 €, 9,60% del total a Movimientos de Tierra y Excavaciones Trayamar S.L.



CARACTERÍSTICAS Y VENTAJAS DE LA PROPOSICIÓN DEL ADJUDICATARIO DETERMINANTES DE QUE SU OFERTA HAYA SIDO SELECCIONADA EN RELACIÓN A LA DE LOS DEMAS:

Por haber obtenido la mayor puntuación.

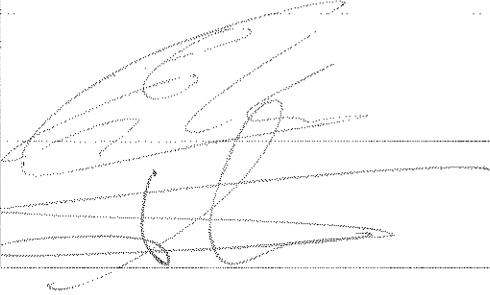
Y REQUERIENDO EXCLUSIVAMENTE AL LICITADOR PROPUESTO COMO ADJUDICATARIO para que en el **PLAZO DE 3 DÍAS HÁBILES** a contar desde el día siguiente a publicación de la presente acta en el perfil del contratante, presente en un sobre cerrado (Sobre "D"), y en la forma señalada en la Clausula 10 del PCAP, la Documentación Administrativa exigida en la Clausula 11 del presente Pliego.

La presente propuesta de adjudicación no creará derecho alguno mientras el órgano de contratación no dicte la resolución de adjudicación.

En este estado se levanta la presente acta que, como Secretaria de la Mesa, certifico en Vélez Málaga, firmándose por los presentes y que se publicará en caso de que proceda en el perfil del contratante.

PRESIDENTE
SECRETARIA
ASESOR JURÍDICO
INTERVENTOR GENERAL

VOCAL.1
VOCAL.2
ASESOR.1



Handwritten signatures in black ink, appearing to be written over the signature lines of the table.



Informe del Jefe de Servicio de Infraestructura

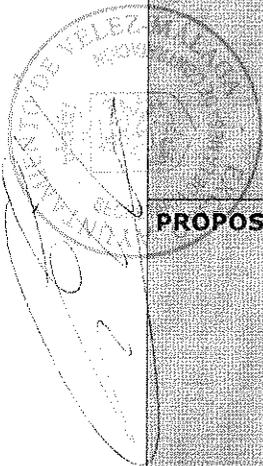
Ejecución de las obra de Acondicionamiento y Mejora de la CN-340a, tramo Mezquitilla-Lagos (P.K. 276,100 a P.K. 279,310) 2ª Fase, en el t.m. de Vélez Málaga.

El técnico que suscribe emite el siguiente informe con fecha 23 de junio de 2014, al que se adjuntan tablas procedentes de hojas de cálculo para los criterios I y II.1 en las que se asigna la puntuación a cada licitador:

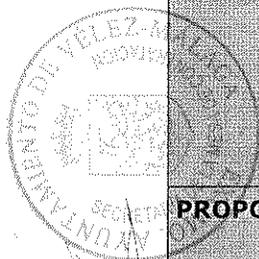
CLASIFICACIÓN DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS por el siguiente orden decreciente tal y como señala el art. 151.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP), y :

<p>PROPOSICIÓN Nº 16</p>	<p>PRESENTADA POR: CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 49,00$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 100,00 PUNTOS.</p>
<p>PROPOSICIÓN Nº 8</p>	<p>PRESENTADA POR: ANTONIO JESÚS LOZANO ROBLES.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 41,81$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 92,81 PUNTOS.</p>
<p>PROPOSICIÓN Nº 14</p>	<p>PRESENTADA POR INICIATIVAS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y OBRA CIVIL, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 39,12$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 90,12 PUNTOS.</p>
<p>PROPOSICIÓN Nº 19</p>	<p>PRESENTADA POR ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II nº 1: $P_{II.1} = 36,92$.</p>

	SUMA TOTAL PUNTOS : 87,92 PUNTOS.
PROPOSICIÓN N° 4	<p>PRESENTADA POR TRANSPORTES ANTELO, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II.1} = 35,59$.</p> <p style="text-align: center;">SUMA TOTAL PUNTOS : 86,59 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 12	<p>PRESENTADA POR GUAMAR, S.A.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II.1} = 34,45$.</p> <p style="text-align: center;">SUMA TOTAL PUNTOS : 85,35 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 3	<p>PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES SERGIO PÉREZ LÓPEZ, S.A.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 47,35$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II.1} = 36,70$.</p> <p style="text-align: center;">SUMA TOTAL PUNTOS : 84,05 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 11	<p>PRESENTADA POR LIROLA INGENIERÍA Y OBRAS, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 34,10$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II.1} = 49,00$.</p> <p style="text-align: center;">SUMA TOTAL PUNTOS : 83,10 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 7	<p>PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II.1} = 26,44$.</p> <p style="text-align: center;">SUMA TOTAL PUNTOS : 77,44 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 10	<p>PRESENTADA POR PROYECTOS TECNICOS Y OBRAS CIVILES, S.A.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II.1} = 24,33$.</p>



	SUMA TOTAL PUNTOS : 75,33 PUNTOS.
PROPOSICIÓN N° 20	<p>PRESENTADA POR CANTERAS DE ALMARGEN, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 19,96$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 70,96 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 13	<p>PRESENTADA POR URBASUR, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y OBRA CIVIL, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 19,49$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 70,49 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 18	<p>PRESENTADA POR HELOPAV, S.A.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 50,97$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 17,23$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 68,20 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 17	<p>PRESENTADA POR URBANA, INFRAESTRUCTURA E INGENIERÍA, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 9,13$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 60,13 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 2	<p>PRESENTADA POR EXCAVACIONES MONTOSA, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 45,33$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 14,79$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 60,12 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 21	<p>PRESENTADA POR EMÍN, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_I = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 6,21$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 57,21 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 5	<p>PRESENTADA POR C. LASOR, S.L.</p>



[Handwritten signature]

	<p>1. Criterio I: $P_i = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 5,90$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 56,90 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 1	<p>PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_i = 51,00$. (Aún siendo la baja del 23,42%, superior al 15,00%, no se considera temeraria dado que no oferta mejora alguna).</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 0,00$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 51,00 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 22	<p>PRESENTADA POR FERNÁNDEZ ROSILLO Y CÍA, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_i = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 0,00$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 51,00 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 6	<p>PRESENTADA POR ALBUÑOL, S.A.</p> <p>1. Criterio I: $P_i = 51,00$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 0,00$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 51,00 PUNTOS.</p>
PROPOSICIÓN N° 15	<p>PRESENTADA POR PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U.</p> <p>1. Criterio I: $P_i = 37,44$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 7,46$.</p> <p>SUMA TOTAL PUNTOS : 44,90 PUNTOS.</p>

Las proposiciones n° 1, 22 y 6, al tener igual puntuación, se han ordenado según el mayor porcentaje de baja ofertado en la oferta económica.

La proposición que ha continuación se detalla ha quedado previamente descartada por no superar el umbral mínimo de puntuación.

PROPOSICIÓN N° 9	<p>PRESENTADA POR MIGUEL BUSTOS E HIJOS, S.L.</p> <p>1. Criterio I: $P_i = 25,50$.</p> <p>2. Criterio II n° 1: $P_{II,1} = 0,00$.</p>
-------------------------	--

SUMA TOTAL PUNTOS : 25,50 PUNTOS.

DESCARTANDO COMO ADJUDICATARIOS A LOS SIGUIENTES LICITADORES CORRESPONDIENTES A LAS PROPOSICIONES Nº 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 por haber obtenido menor puntuación que la propuesta como adjudicatario, tal y como exige art. 151.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).

FORMULANDO LA SIGUIENTE PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, en favor del siguiente licitador que presentó la proposición económicamente más ventajosa atendidos los criterios de valoración fijados en el presente Pliego:

CONTRATISTA	CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.
CIF	B-43.004.852
PRECIO EUROS	423.730,07 €
IVA	88.983,31 €
PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO	512.713,38 €
PUNTUACION TOTAL OBTENIDA	100,00 PUNTOS
PLAZO DE EJECUCIÓN	6 MESES.
VARIANTES SELECCIONADAS	-----
MEJORAS SELECCIONADAS	Mejora nº 1: Prolongación Sendero Peatonal Sur Lagos. Mejora nº 2: Equipamiento Zonas de Descanso. Mejora nº 3: Acera Norte de Acceso a Chorreras en Mezquitilla.
SUBCONTRATISTAS	Pavimento Aripaq color pardo por importe de 15.837,75 €, 4,71% del total a Promotora Mediterránea-2, S.A. Pavimentos bituminosos por importe de 22.607,40 €, 7,47% del total a Masfalt. Jardinería por importe de 15.289,32 €, 4,34% del total, a Selvim. Movimiento de tierras por importe de 33.816,02 €, 9,60% del total a Movimientos de Tierra y Excavaciones Trayamar S.L.
CARACTERÍSTICAS Y VENTAJAS DE LA PROPOSICIÓN DEL ADJUDICATARIO DETERMINANTES DE QUE SU OFERTA HAYA SIDO SELECCIONADA EN RELACIÓN A LA DE LOS DEMAS:	
Por haber obtenido la mayor puntuación.	

El Jefe de Servicio de Infraestructura,

Fdo.: Eugenio Quintero Martínez.



ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA CN-340a, TRAMO MEZQUITILLA-LAGOS (P.K. 276,100 a P.K. 279,310) 2ª FASE, EN EL T.M. DE VÉLEZ MÁLAGA (EXP.O.01.14)

CRITERIO I: MINORACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Fórmula de aplicación incluida en el anexo nº 1
al Pliego de Contratación

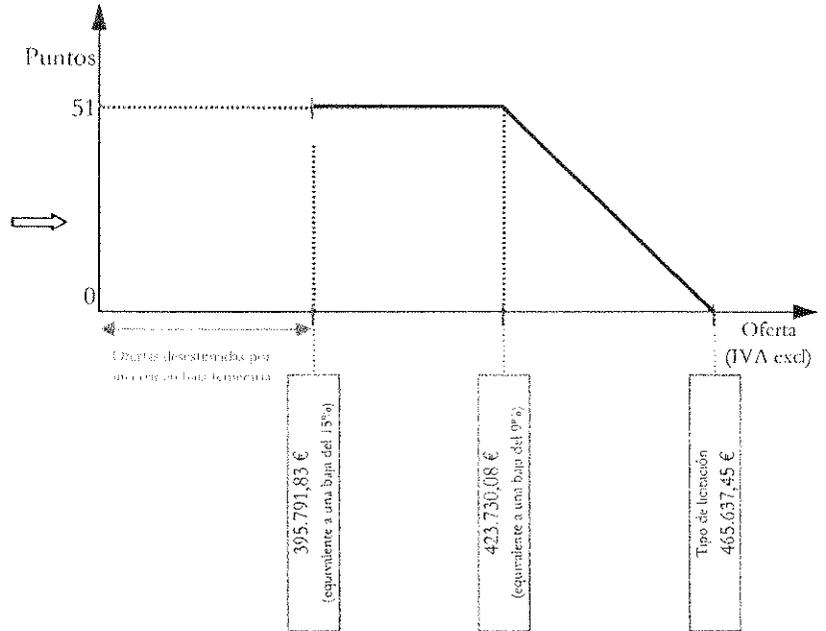
$$P_1 = 51 \times [1/0,09 \times T] \times (T - X), \text{ con } P_1 < 51.$$

donde:

P_1 es la puntuación obtenida por este criterio

X es el valor de la oferta presentada

T es el tipo de licitación: 465.637,45 €



		Oferta (IVA excluido)	% de baja	P_1
Propuesta nº 1	Construcciones Maygar, S.L.	370.534,10 €	20,42%	temeraria
Propuesta nº 2	Excavaciones Montosa, S.L.	428.386,00 €	8,00%	45,33
Propuesta nº 3	Construcciones Sergio Pérez López, S.A.	426.730,07 €	8,36%	47,35
Propuesta nº 4	Transportes Antelo, S.L.	423.730,08 €	9,00%	51,00
Propuesta nº 5	C. Lasor, S.L.	395.791,83 €	15,00%	51,00
Propuesta nº 6	Albuñol, S.A.	421.845,27 €	9,40%	51,00
Propuesta nº 7	Construcciones y Obras Verosa, S.L.	423.730,08 €	9,00%	51,00
Propuesta nº 8	Antonio Jesús Lozano Robles	423.730,08 €	9,00%	51,00
Propuesta nº 9	Miguel Bustos e Hijos, S.L.	444.683,77 €	4,50%	25,50
Propuesta nº 10	Proyectos Técnicos y Obras Civiles, S.A.	423.730,08 €	9,00%	51,00
Propuesta nº 11	Lirola Ingeniería y Obras, S.L.	437.616,17 €	6,02%	34,10
Propuesta nº 12	Guamar, S.A.	423.730,08 €	9,00%	51,00
Propuesta nº 13	Urbasur, Actividades de Construcción y Obra Civil, S.L.	423.730,08 €	9,00%	51,00
Propuesta nº 14	Iniciativas para la Construcción y Obra Civil, S.L.	395.791,83 €	15,00%	51,00
Propuesta nº 15	Probisa Vías y Obras, S.L.U.	434.874,18 €	6,61%	37,44
Propuesta nº 16	Construcciones Otero, S.L.	423.730,07 €	9,00%	51,00
Propuesta nº 17	Urbana, Infraestructura e Ingeniería, S.L.	417.118,03 €	10,42%	51,00
Propuesta nº 18	Helopav, S.A.	423.753,35 €	9,00%	50,97
Propuesta nº 19	Albaida Infraestructuras, S.A.	423.730,07 €	9,00%	51,00
Propuesta nº 20	Canteras de Almargen, S.L.	423.636,45 €	9,02%	51,00
Propuesta nº 21	Emín, S.I.	419.073,71 €	10,00%	51,00
Propuesta nº 22	Fernández Rosillo y Cía, S.L.	395.791,83 €	15,00%	51,00



ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA CN-340a, TRAMO MEZQUITILLA-LAGOS (P.K. 276,100 a P.K. 279,310) 2ª FASE, EN EL T.M. DE VÉLEZ MÁLAGA (EXP.O.01.14)

CRITERIO II.1: MAYOR CUANTÍA ECONOMICA OFERTADA PARA LA REALIZACIÓN DE MEJORAS EN LA OBRA A CARGO DEL LICITADOR

Fórmula de aplicación incluida en el anexo nº 1
al Pliego de Contratación

$$P_{II,1} = (X / 165.698,82) \times 49$$

donde:

P_{II,1} es la puntuación obtenida por este criterio

X es el importe total en mejoras ofertado por cada licitador en P.E.M.

		IMPORTES EN P.E.M.				P _{II,1}
		Mejora nº 1	Mejora nº 2	Mejora nº 3	TOTAL	
Mejoras Consideradas en el Pliego (Anejo nº 11 del Proyecto)		116.497,72 €	23.401,52 €	25.799,58 €	165.698,82 €	
Propuesta nº 1	Construcciones Maygar, S.L.	0,00 €			0,00 €	0,00
Propuesta nº 2	Excavaciones Montosa, S.L.	50.000,00 €			50.000,00 €	14,79
Propuesta nº 3	Construcciones Sergio Pérez López, S.A.	116.497,72 €	7.613,70 €		124.111,42 €	36,70
Propuesta nº 4	Transportes Antelo, S.L.	116.497,72 €	3.866,41 €		120.364,13 €	35,59
Propuesta nº 5	C. Lasor, S.L.	19.955,89 €			19.955,89 €	5,90
Propuesta nº 6	Albuñol, S.A. (error Mejora nº 1 166.497,72 €)	0,00 €			0,00 €	0,00
Propuesta nº 7	Construcciones y Obras Verosa, S.L.	89.398,79 €			89.398,79 €	26,44
Propuesta nº 8	Antonio Jesús Lozano Robles	116.497,72 €	23.401,52 €	1.500,00 €	141.399,24 €	41,81
Propuesta nº 9	Miguel Bustos e Hijos, S.L.	0,00 €			0,00 €	0,00
Propuesta nº 10	Proyectos Técnicos y Obras Civiles, S.A.	82.263,05 €			82.263,05 €	24,33
Propuesta nº 11	Lirola Ingeniería y Obras, S.L.	116.497,72 €	23.401,52 €	25.799,58 €	165.698,82 €	49,00
Propuesta nº 12	Guamar, S.A.	116.497,72 €			116.497,72 €	34,45
Propuesta nº 13	Urbasur, Actividades de Construcción y Obra Civil, S.L.	65.912,55 €			65.912,55 €	19,49
Propuesta nº 14	Iniciativas para la Construcción y Obra Civil, S.L.	116.497,72 €	15.787,82 €		132.285,54 €	39,12
Propuesta nº 15	Probisa Vías y Obras, S.L.U.	25.210,08 €			25.210,08 €	7,46
Propuesta nº 16	Construcciones Otero, S.L.	116.497,72 €	23.401,52 €	25.799,58 €	165.698,82 €	49,00
Propuesta nº 17	Urbana, Infraestructura e Ingeniería, S.L.	30.870,43 €			30.870,43 €	9,13
Propuesta nº 18	Helopav, S.A.	58.248,86 €			58.248,86 €	17,23
Propuesta nº 19	Albaida Infraestructuras, S.A.	116.497,72 €	8.361,72 €		124.859,44 €	36,92
Propuesta nº 20	Canteras de Almargen, S.L.	67.488,49 €			67.488,49 €	19,96
Propuesta nº 21	Emín, S.L.	21.008,40 €			21.008,40 €	6,21
Propuesta nº 22	Fernández Rosillo y Cía, S.L.	0,00 €			0,00 €	0,00