



ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Celebración del sorteo público ante igualdad de proposiciones

OBJETO	EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DESERVICIOS SOCIALES DE VÉLEZ MÁLAGA.
LUGAR, FECHA Y HORA DE CONSTITUCIÓN	AYUNTAMIENTO DE VÉLEZ MÁLAGA - SALON DE SESIONES 18 DE OCTUBRE DE 2013 - <u>12</u> <u>08</u> HORAS
ASISTENTES :	
PRESIDENTE	D. Francisco Delgado Bonilla.
SECRETARIA DE LA MESA	D ^{ña} . Caridad Ruiz Barbadillo.
ASESOR JURÍDICO	D. José Domingo Gallego Alcalá.
INTERVENTOR GENERAL	D. Juan Pablo Ramos Ortega.
VOCALES (señalados ☒)	
VOCAL. 1	<input type="checkbox"/> Dña. Concepción Labao Moreno. (Concejala de Urbanismo, Infraestructura y Servicios Operativos).
VOCAL. 2	<input checked="" type="checkbox"/> D. José Humberto García del Corral. (Jefe de Sección de Mantenimiento e Inversiones en Edificios Municipales).
ASESORES (señalados ☒)	
ASESOR.1	<input type="checkbox"/> D. Rubén Heredia Valverde.

Se constituye la Mesa de Contratación para proceder **EN ACTO PÚBLICO** a la **celebración del sorteo ante el empate producido entre seis proposiciones que han obtenido igual puntuación en la presente contratación.**

Visto el contenido del informe **cuya copia se adjunta a la presente acta elaborado por el Jefe de Sección de Mantenimiento e Inversiones en Edificios Municipales, de fecha 14 de Octubre de 2013** sobre la aplicación y valoración de los criterios de adjudicación fijados en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares - precio, criterios de adjudicación que deban evaluarse mediante la aplicación de una fórmula - y que se entienden forman parte de la presente acta;

Visto que se ha producido un empate entre las proposiciones presentadas a la vista del informe **del Jefe de Sección de Mantenimiento e Inversiones en Edificios Municipales, de fecha 14 de Octubre de 2013** la Mesa de Contratación acordó celebrar en acto público un sorteo tal y como estipula el Art 87 del RTRLCAP a fin de garantizar la publicidad y el tratamiento igual a los licitadores.

Por la Secretaria de la Mesa de Contratación se invita a los licitadores que se adjuntan en el folio anexo a la presente Acta a que estén presentes en el acto del sorteo.

A continuación se introduce en una urna todas las papeletas de las empresas incursas en empate con el nombre de cada una de ellas, explicando a los licitadores que, una vez introducidas en la urna las seis papeletas, se irán extrayendo al azar una a una como medio para determinar la **CLASIFICACION DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS** por orden decreciente tal y como señala el art. 151.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSF). Todo ello a fin de determinar el orden de clasificación de las ofertas presentadas y de poder determinar cuáles son los licitadores siguientes en caso de que el propuesto como adjudicatario no cumplimente adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado conforme a lo dispuesto en el Art 151.2 del TRLCSF.

Comienza el Presidente de la Mesa por extraer al azar una de las seis papeletas introducidas en la urna. Procediendo acto seguido a la lectura de la misma, resultando ser la **PRIMERA PROPOSICIÓN** elegida al azar la siguiente:

PROPOSICIÓN Nº 1: OREGO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

Continúa el Presidente de la Mesa extrayendo al azar el resto de las papeletas introducidas en la urna de forma sucesiva a fin de determinar el orden de las restantes proposiciones, procediendo a la lectura de cada una de ellas, resultando que el orden elegido al azar desde la **SEGUNDA PROPOSICIÓN hasta la SEXTA** el siguiente:

PROPOSICIÓN Nº 2: FERNANDEZ ROSILLO Y CIA, S.L.

PROPOSICIÓN Nº 3: UTE CONSTRUCCIONES USSOR S.L. - ALBUÑO, S.A.

PROPOSICIÓN Nº 4: INICATIVAS PARA LA CONSTRUCCION Y OBRAS CIVIL, S.L.

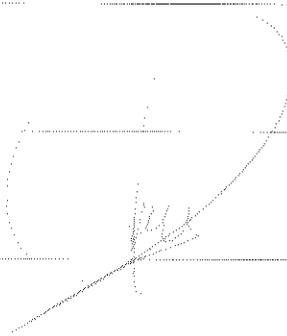
PROPOSICIÓN Nº 5: CONSTRUCCIONES SERRAOT, S.A.

PROPOSICIÓN Nº 6: UTE MIGUEL BUSTOS E HIJOS, S.L. - CHURRIBO CONSTRUCCIONES, S.L.

Y para constancia de lo tratado se redacta la presente acta a la cual se adjuntan copia de las proposiciones abiertas, y que es leída en voz alta por la Secretaria de la Mesa y sometida a la firma del Presidente, de los miembros de la Mesa y de **los que hubiesen hecho presentes sus reclamaciones o reservas (art.87.4 RTRLCAP) así como del resto de asistentes.**

PRESIDENTE
SECRETARIA
ASESOR JURÍDICO
INTERVENTOR GENERAL

Handwritten signatures and stamps of the Mesa de Contratación members, including a circular stamp of the 'EXCMO. AYUNTAMIENTO DE VILLAVIEJA DE LA SIERRA'.

VOCAL.1	
VOCAL.2	
ASESOR.1	

FIRMA DE LOS REPRESENTANTES DE LOS LICITADORES :

EMPRESA REPRESENTANTE DNI	Firma
EMPRESA ORECO.SA REPRESENTANTE JAVIER TOTORIKANO JENA MERLI DNI 79039693	Firma
EMPRESA REPRESENTANTE DNI	Firma



INFORME DEL JEFE DE SECCIÓN DE MANTENIMIENTO E INVERSIONES EN EDIFICIOS MUNICIPALES

ASUNTO: ESTUDIO DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE SERVICIOS SOCIALES DE VELEZ-MALAGA.EXP.0.03.13, una vez acordado por la Mesa de Contratación la inclusión de la oferta que ha realizado COMOLI EMPRESA CONSTRUCTORA, S.L. con un PRECIO de 964,156,56 €(Iva excluido), es del 20,000006638% y por tanto se considerará temeraria

El Técnico que suscribe Informa:

PROPOSICIÓN Nº 1	PRESENTADA POR : HERMANOS CAMPANO, S.L. PRECIO: 1,127,010,34 €.(I.V.A. Excluido) LOTES: Nº1,2 y 3 PLAZOS: 14 MESES
PROPOSICIÓN Nº 2	PRESENTADA POR ORECO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. PRECIO: 964,157,36 €. LOTES: nº1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES
PROPOSICIÓN Nº 3	PRESENTADA POR BONELA CONSTRUCCIONES, S.L. PRECIO: 1,199170,72 €. LOTES: Nº1 PLAZOS: 14.4 MESES
PROPOSICIÓN Nº 4	PRESENTADA POR COMOLI EMPRESA CONSTRUCTORA, S-L. PRECIO: 964,156,56 €. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 11,20 MESES
PROPOSICIÓN Nº 5	PRESENTADA POR U.T.E. MIGUEL BUSTOS E HIJOS, S.L.- CHIRIVO CONSTRUCCIONES, S.L. PRECIO: 964,157,36 €. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES
PROPOSICIÓN Nº 6	PRESENTADA POR INICIATIVAS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y OBRA CIVIL, S.L. PRECIO: 964,157,36 €. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES
PROPOSICIÓN Nº 7	PRESENTADA POR SERANCO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. PRECIO: 1,100,600,00 €. LOTES: Nº1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES



PROPOSICIÓN Nº 8	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES LG. CABEZA PRECIO: 1,182,001,82 € LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 14 MESES Y 12 DIAS
PROPOSICIÓN Nº 9	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES SERROT, S.A. PRECIO: 964.157,36 € LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES
PROPOSICIÓN Nº 10	PRESENTADA POR U.T.E. CONSTRUCCIONES LASOR, S.L.-ALBUÑOL, S.A. PRECIO: 964,157,36 €. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES
PROPOSICIÓN Nº 11	PRESENTADA POR GUAMAR,S.A. PRECIO: 1,100,947,00 LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES
PROPOSICIÓN Nº 12	PRESENTADA POR U.T.E. CONSTRUCCIONES LÓPEZ PORRAS, S.A.- HELOPAV, S.A. PRECIO: 1,046,110,73 €. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES
PROPOSICIÓN Nº 13	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES T. ARJONA,S.L. PRECIO: 1,065,634,92 €. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES
PROPOSICIÓN Nº 14	PRESENTADA POR FERNANDÉZ ROSILLO Y CIA S.L. PRECIO: 964,157,36 €. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES
PROPOSICIÓN Nº 15	PRESENTADA POR CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. PRECIO: 1,060,087,94 €. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PLAZOS: 14,4 MESES

I.- Criterio precio:

- . Descripción del criterio: Reducción del presupuesto de licitación
- . Ponderación: **de 0 a 20 puntos**
- . Forma de Valoración : Obtendrá la máxima puntuación la propuesta de menor precio. Obtendrá puntuación cero la propuesta que se presente al tipo de licitación. Las ofertas intermedias entre el valor máximo y el mínimo se puntuarán de forma proporcional.
- . En todo caso la valoración del precio como criterio de adjudicación se realizará sin tomar en consideración el Impuesto sobre el Valor Añadido.



- **Límite respecto** al precio a partir del cual se apreciará que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de oferta desproporcionada o temeraria. Aquel cuya baja supere el 20 % del valor de licitación.

PROPOSICIÓN Nº 1	PRESENTADA POR : HERMANOS CAMPANO, S.L. PRECIO: 1,127,010,34 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION: 6,48743346682 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 2	PRESENTADA POR ORECO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. PRECIO: 964,157,36 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION: 19,999993362 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 3	PRESENTADA POR BONELA CONSTRUCCIONES, S.L. PRECIO: 1,199.170,72 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION: 0,49999954405 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 4	PRESENTADA POR COMOLI EMPRESA CONSTRUCTORA, S-L. PRECIO: 964,156,56 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION: 20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 5	PRESENTADA POR U.T.E. MIGUEL BUSTOS E HIJOS, S.L.- CHIRIVO CONSTRUCCIONES, S.L. PRECIO: 964,157,36 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION: 19,999993362 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 6	PRESENTADA POR INICIATIVAS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y OBRA CIVIL, S.L. PRECIO: 964,157,36 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION:19,999993362 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 7	PRESENTADA POR SERANCO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. PRECIO: 1,100,600,00.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION: 8,678804488 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 8	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES LG. CABEZA PRECIO: 1,182,001,82 €(I.V.A. Excluido) PUNTUACION: 1,924571508 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 9	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES SERROT, S.A. PRECIO: 964.157,36 €(I.V.A. Excluido) PUNTUACION:19,999993362 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 10	PRESENTADA POR U.T.E. CONSTRUCCIONES LASOR, S.L.-ALBUÑOL, S.A. PRECIO: 964,157,36 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION:19,999993362 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 11	PRESENTADA POR GUAMAR,S.A. PRECIO: 1,100,947,00(I.V.A. Excluido) PUNTUACION: 8,650012517 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 12	PRESENTADA POR U.T.E. CONSTRUCCIONES LÓPEZ PORRAS, S.A.-HELOPAV,



	S.A. PRECIO: 1,046,110,73 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION:13,199996083 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 13	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES T. ARJONA,S.L. PRECIO: 1,065,634,92 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION:11,579996334 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 14	PRESENTADA POR FERNANDÉZ ROSILLO Y CIA S.L. PRECIO: 964,157,36 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION:19,999993362 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 15	PRESENTADA POR CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. PRECIO: 1,060,087,94 €.(I.V.A. Excluido) PUNTUACION:12,040251341 Ptos.

III.- Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:

. Criterio nº 1

. Descripción del criterio:Por el mayor valor de las mejoras ofrecidas de entre las propuestas de Anexo I apartado K).

. Ponderación : **De 0 a 20 puntos.**

. Fórmula : Se asignarán 14 puntos por lote Nº1
Se asignarán 2 puntos por lote Nº2
Se asignarán 4 puntos por lote Nº03

PROPOSICIÓN Nº 1	PRESENTADA POR : HERMANOS CAMPANO, S.L. LOTES: Nº1,2 y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 2	PRESENTADA POR ORECO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. LOTES: nº1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 3	PRESENTADA POR BONELA CONSTRUCCIONES, S.L. LOTES: Nº1 PUNTUACION:14,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 4	PRESENTADA POR COMOLI EMPRESA CONSTRUCTORA, S-L. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 5	PRESENTADA POR U.T.E. MIGUEL BUSTOS E HIJOS, S.L.- CHIRIVO CONSTRUCCIONES, S.L. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.



PROPOSICIÓN Nº 6	PRESENTADA POR INICIATIVAS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y OBRA CIVIL, S.L. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 7	PRESENTADA POR SERANCO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. LOTES: Nº1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 8	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES LG. CABEZA LOTES: Nº 1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 9	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES SERROT, S.A. LOTES:Nº 1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 10	PRESENTADA POR U.T.E. CONSTRUCCIONES LASOR, S.L.-ALBUÑOL, S.A. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 11	PRESENTADA POR GUAMAR,S.A. LOTES: Nº1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 12	PRESENTADA POR U.T.E. CONSTRUCCIONES LÓPEZ PORRAS, S.A.-HELOPAV, S.A. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 13	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES T. ARJONA,S.L. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 14	PRESENTADA POR FERNÁNDEZ ROSILLO Y CIA S.L. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 15	PRESENTADA POR CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. LOTES: Nº 1,2 Y 3 PUNTUACION:20,00 Ptos.

. Criterio nº 2

. Descripción del criterio:Minoración del plazo de obra suficientemente justificado en la Memoria del Plan de Trabajo

. Ponderación : **de 0 a 10 puntos.**

. Fórmula : Se asignará 10 puntos a las ofertas que propongan una disminución como máximo del 20% en el plazo previsto de ejecución de obra. Porcentualmente se llegará a cero,asignando este valor a la oferta cuyo Plan de Trabajo se lleve a cabo en el Plazo previsto en el Pliego.



. Documentación técnica exigida. Plan de Trabajo y Memoria del Plan de Trabajo suscrito por el licitador. Siempre que se oferte una reducción del plazo de obra, el plan de Trabajo deberá estar soportado por una mayor implicación de medios humanos y maquinarias.

PROPOSICIÓN Nº 1	PRESENTADA POR : HERMANOS CAMPANO, S.L. PLAZOS: 14 MESES PUNTUACION: 0,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 2	PRESENTADA POR ORECO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. PLAZOS: 14,4 MESES PUNTUACION:10,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 3	PRESENTADA POR BONELA CONSTRUCCIONES, S.L. PLAZOS: 14.4 MESES PUNTUACION: 0,00 Ptos. No presenta documentación que acredite la bajada en plazo de obras.
PROPOSICIÓN Nº 4	PRESENTADA POR COMOLI EMPRESA CONSTRUCTORA, S-L. PLAZOS: 11,20 MESES PUNTUACION: 0,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 5	PRESENTADA POR U.T.E. MIGUEL BUSTOS E HIJOS, S.L.- CHIRIVO CONSTRUCCIONES, S.L. PLAZOS: 14,4 MESES PUNTUACION:10,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 6	PRESENTADA POR INICIATIVAS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y OBRA CIVIL, S.L. PLAZOS: 14,4 MESES PUNTUACION:10,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 7	PRESENTADA POR SERANCO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. PLAZOS: 14,4 MESES PUNTUACION:10,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 8	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES LG. CABEZA PLAZOS: 14 MESES Y 12 DIAS PUNTUACION:10,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 9	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES SERROT, S.A. PLAZOS: 14,4 MESES PUNTUACION:10,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 10	PRESENTADA POR U.T.E. CONSTRUCCIONES LASOR, S.L.-ALBUÑOL, S.A. PLAZOS: 14,4 MESES PUNTUACION:10,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 11	PRESENTADA POR GUAMAR,S.A. PLAZOS: 14,4 MESES PUNTUACION:10,00 Ptos.



PROPOSICIÓN Nº 12	PRESENTADA POR U.T.E. CONSTRUCCIONES LÓPEZ PORRAS, S.A.-HELOPAV, S.A. PLAZOS: 14,4 MESES	PUNTUACION:10,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 13	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES T. ARJONA,S.L. PLAZOS: 14,4 MESES	PUNTUACION:10,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 14	PRESENTADA POR FERNANDÉZ ROSILLO Y CIA S.L. PLAZOS: 14,4 MESES	PUNTUACION:10,00 Ptos.
PROPOSICIÓN Nº 15	PRESENTADA POR CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. PLAZOS: 14,4 MESES	PUNTUACION:10,00 Ptos.

Clasificación por puntuación obtenida :

EMPRESAS	I.Prec.	II.1.Lot.	II.2.T	TOTAL
1.- ORECO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	19,999993362	20	10	49,999993362
1.- U.T.E. MIGUEL BUSTOS E HIJOS, S.L.- CHIRIVO CONSTRUCCIONES, S.L.	19,999993362	20	10	49,999993362
1.-INICIATIVAS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y OBRA CIVIL, S.L.	19,999993362	20	10	49,999993362
1.- CONSTRUCCIONES SERROT, S.A.	19,999993362	20	10	49,999993362
1.- U.T.E. CONSTRUCCIONES LASOR, S.L.-ALBUÑOL, S.A.	19,999993362	20	10	49,999993362
1.- FERNANDÉZ ROSILLO Y CIA S.L.	19,999993362	20	10	49,999993362
7.- U.T.E. CONSTRUCCIONES LÓPEZ PORRAS, S.A.-HELOPAV, S.A.	13,199996083	20	10	43,199996083
8.- CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	12,040251341	20	10	42,040251341
9.-CONSTRUCCIONES T. ARJONA,S.L.	11,579996334	20	10	41,579996334
10.-COMOLI EMPRESA CONSTRUCTORA, S-L.	20	20	0	40
11.- SERANCO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	8,678804488	20	10	38,678804488
12.- GUAMAR,S.A.	8,650012517	20	10	38,650012517



13.- CONSTRUCCIONES LG. CABEZA	1,924571508	20	10	31,924571508
--------------------------------	-------------	----	----	--------------

Quedarán fuera las ofertas que no han logrado superar el Umbral mínimo de puntuación .- 30 Puntos, establecido en el pliego.

HERMANOS CAMPANO, S.L.	6,487433467	20	0	26,487433467
BONELA CONSTRUCCIONES, S.L.	0.499995440	14	0	14,499995440

Así pues visto la puntuación alcanzada por las 6 primeras ofertas con igualdad de puntos y dado que no existe ningún punto en el pliego que regule este aspecto se deberá estar a lo preceptuado por la Ley de Contratos del Sector Público y su Reglamento.

Vélez-Málaga a 15 de Octubre de 2,013

Jefe de Sección de Mantenimiento e Inversiones en
Edificios Municipales

José Humberto García del Cerral,

