



ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

EXPEDIENTE	O.05.12
OBJETO	Ejecución de las obras de terminación de las obras de rehabilitación del Edificio Central de la antigua fábrica de azúcar "Nuestra Señora del Carmen" de Torre del Mar, con el objeto del albergar el centro de interpretación de la Axarquía.
LUGAR, FECHA Y HORA DE CONSTITUCIÓN	SALON DE SESIONES Ayuntamiento de Vélez-Málaga 16 de mayo de 2013 _____. _____ horas
ASISTENTES : (señalados ✓)	
PRESIDENTE ✓	D. Francisco Ignacio Delgado Bonilla. (Alcalde).
EL TITULAR DE LA ASESORÍA JURÍDICA MUNICIPAL ✓	D. José Domingo Gallego Alcalá.
INTERVENTOR GENERAL ✓	D. Juan Pablo Ramos Ortega.
VOCAL. 1 ✓	Dña. Concepción Labao Moreno. (Concejala Delegada de Urbanismo, Infraestructura y Servicios Operativos).
VOCAL.2 ✓	D. José Humberto García del Corral. (Jefe de Sección de Mantenimiento e Inversiones Municipales).
SECRETARIA DE LA MESA ✓	Dª Caridad Ruiz Barbadillo.

Visto el contenido de las actas y de las proposiciones abiertas que obran en el expediente.

Visto el contenido del informe cuya copia se adjunta a la presente acta elaborado por el Jefe de Sección de Mantenimiento e Inversiones Municipales, con fecha 16 de mayo de 2013 sobre la aplicación y valoración de los criterios de adjudicación fijados en el Pliego de Clausulas Administrativas Particulares - precio, criterios dependientes de un jurídico de valor y/o criterios de adjudicación que deban evaluarse mediante la aplicación de una fórmula - y que se entienden forman parte de la presente acta;

Visto en su caso las puntuaciones otorgadas por la Mesa tras la apertura del sobre correspondiente a criterios que dependen de un juicio de valor de las distintas proposiciones presentadas por los licitadores; de conformidad con lo establecido en el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).

La mesa de contratación **procedió EN ACTO NO PÚBLICO**, a la formulación de la **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN**, previo estudio de las ofertas y de los informes técnicos en su caso emitidos :

CLASIFICANDO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS por el siguiente orden decreciente tal y como señala el art. 151.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP):

PROPOSICIÓN Nº 2	PRESENTADA POR ADRIANO CABELLO CAMPOS. PUNTOS: 41,25.
PROPOSICIÓN Nº 1	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES Y REFORMAS COSTA VERDE, S. L. PUNTOS : 36,46.
PROPOSICIÓN Nº 3	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES TORRE AXARQUÍA, S. L. U. PUNTOS: 31,86.

Y DESCARTANDO COMO ADJUDICATARIOS A LOS SIGUIENTES LICITADORES, por las siguientes razones, tal y como exige art. 151.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCP) :

PROPOSICIÓN Nº 1	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES Y REFORMAS COSTA VERDE, S. L. PUNTOS : 36,46.
-------------------------	--

Por obtener menor puntuación que la oferta propuesta como adjudicataria.

PROPOSICIÓN Nº 3	PRESENTADA POR CONSTRUCCIONES TORRE AXARQUÍA, S. L. U. PUNTOS: 31,86. Por obtener menor puntuación que la oferta como adjudicataria.
-------------------------	--

FORMULANDO LA SIGUIENTE PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, en favor del siguiente licitador que presentó la proposición económicamente más ventajosa atendidos los criterios de valoración fijados en el presente Pliego:

CONTRATISTA	ADRIANO CABELLO CAMPOS
CIF	24.888.460-E
PRECIO DEL CONTRATO	179.338,85 euros.
IVA	37.661,15 euros.
PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO	217.000,00 euros.
PUNTUACION TOTAL OBTENIDA	41,25 PUNTOS.
PLAZO DE EJECUCIÓN	3,50 meses.
MEJORAS SELECCIONADAS	<p>Las contenidas en el informe técnico de fecha 16 de Mayo de 2013, y que son los lotes número 1, 2 y 3 del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares y que son las siguientes:</p> <p>Lote 1. PEM: 3,938,66 euros. Formado por las siguientes unidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 Ud. Apertura de hueco gatera cubierta 1 Ud. Sistema integral seguridad en cubierta 1 Ud. Trampilla de acero y escalera

	<p>escamoteable tijera terraza</p> <p>Lote 2. PEM: 3,944,52 euros Formado por las siguientes unidades: 1 Ud. Central int. Antirrobo 16 zonas 21 Ud. Dect. Infrar. Pasivo 12 m. 1 Ud. Sirena interior 1 tono 1 Ud. Sirena exterior plástico 400 M. cableado sistema antiintrusión</p> <p>Lote 3. PEM: 4,051,55 euros Formado por las siguientes unidades: 1 Ud. Pulido de pórtico de hormigón 1 Ud. Limpieza de eflorescencia 1 Ud. Reparación defectos solaría 5. Ml. Cosido y reparación de grieta de fábrica</p>
SUBCONTRATISTAS	NO SE SUBCONTRATA.

CARACTERÍSTICAS Y VENTAJAS DE LA PROPOSICIÓN DEL ADJUDICATARIO DETERMINANTES DE QUE SU OFERTA HAYA SIDO SELECCIONADA EN RELACIÓN A LA DE LOS DEMAS:

Las contenidas en el informe técnico de fecha 16 de Mayo de 2013 que se adjunta a la presente acta.

En este estado se levanta la presente acta que, como Secretaria de la Mesa, certifico en Vélez-Málaga, firmándose por los presentes y que se publicará en caso de que proceda en el perfil del contratante.

EL PRESIDENTE DE LA MESA	
LA SECRETARIA DE LA MESA	
EL TITULAR DE LA ASESORÍA JURÍDICA MUNICIPAL	
EL INTERVENTOR GENERAL	
VOCAL.1	
VOCAL.2	



**EXCMO. AYUNTAMIENTO
DE VÉLEZ-MÁLAGA**

**INFORME DEL JEFE DE SECCIÓN DE MANTENIMIENTO E INVERSIONES EN
EDIFICIOS MUNICIPALES**

**ASUNTO: ESTUDIO DE LAS OFERTAS PRESEBTADAS PARA LAS OBRAS DE
TERMINACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN DEL EDIFICIO CENTRAL DE LA
ANTIGUA FABRICA DE AZUCAR NTRA. SRA. DEL CARMEN DE TORRE DEL MAR.
EXPT.E.0.05.12**

El Técnico que suscribe Informa:

PROPOSICIÓN Nº 1	PRESENTADA POR : COSTA VERDE PRECIO: 183,416,10 €. LOTES: Nº1,Nº2,Nº3 PLAZOS: 3,20 MESES.
PROPOSICIÓN Nº 2	PRESENTADA POR ADRIANO CONSTRUCCIONES PRECIO: 179,338,85 €. LOTES: Nº1,Nº2,Nº3 PLAZOS: 3,50 MESES.
PROPOSICIÓN Nº 3	PRESENTADA POR TORREAXARQUIA PRECIO: 183,225,70 €. LOTES: Nº1,Nº2,Nº3 Y Nº4 PLAZOS: 3,20 MESES.

I.- Criterio precio:

- . Descripción del criterio: Reducción del presupuesto de licitación
- . Ponderación: **de 0 a 20 puntos**
- . Forma de Valoración : Obtendrá la máxima puntuación la propuesta de menor precio. Obtendrá puntuación cero la propuesta que se presente al tipo de licitación. Las ofertas intermedias entre el valor máximo y el mínimo se puntuarán de forma proporcional.
- . En todo caso la valoración del precio como criterio de adjudicación se realizará sin tomar en consideración el Impuesto sobre el Valor Añadido.

PROPOSICIÓN Nº 1	183,416,10 €. Baja 2,899204881 %. PUNTOS : 11,46 ptos.
PROPOSICIÓN Nº 2	179,338,85 €. Baja de 5,057707962 % Máxima PUNTOS: 20,00 ptos.
PROPOSICIÓN Nº 3	183,225,70 €. Baja 3,000002965 %. PUNTOS: 11,86 ptos.

III.- Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:

. Criterio nº 1

- . Descripción del criterio: Por el mayor valor de las mejoras ofrecidas de entre las propuestas de Anexo I apartado K).
- . Ponderación : **D 0 a 20 puntos.**
- . Fórmula : Se asignarán 5 puntos por lote ofrecido
- . Documentación técnica exigida: Cumplimentar el apartado C del Documento Anexo V al presente pliego.

PROPOSICIÓN Nº 1	LOTES: Nº1,Nº2,Nº3 PUNTOS : 15 ptos.
PROPOSICIÓN Nº 2	LOTES: Nº1,Nº2,Nº3 PUNTOS: 15 ptos.
PROPOSICIÓN Nº 3	LOTES: Nº1,Nº2,Nº3 Y Nº4 PUNTOS: 20 ptos.

. Criterio nº 2

- . Descripción del criterio: Minoración del plazo de obra suficientemente justificado en la Memoria del Plan de Trabajo
- . Ponderación : **de 0 a 10 puntos.**
- . Fórmula : Se asignará 10 puntos a las ofertas que propongan una disminución como máximo del 20% en el plazo previsto de ejecución de obra. Porcentualmente se llegará a cero, asignando este valor a la oferta cuyo Plan de Trabajo se lleve a cabo en el Plazo previsto en el Pliego.
- . Documentación técnica exigida. Plan de Trabajo y Memoria del Plan de Trabajo suscrito por el licitador. Siempre que se oferte una reducción del plazo de obra, el plan de Trabajo deberá estar soportado por una mayor implicación de medios humanos y maquinarias.

PROPOSICIÓN Nº 1	PLAZOS: 3,20 MESES. PUNTOS : 10,00 ptos.
PROPOSICIÓN Nº 2	PLAZOS: 3,50 MESES. PUNTOS: 6,25 ptos.
PROPOSICIÓN Nº 3	PLAZOS: 3,20 MESES. No se valora al no presentar la documentación técnica requerida en el pliego y que avale dicha mejora.

CLASIFICANDO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS por el siguiente orden decreciente tal y como señala el art. 151.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSF), y :

PROPOSICIÓN Nº 1	PRESENTADA POR COSTA VERDE PUNTOS : 36,46
-------------------------	--

PROPOSICIÓN Nº 2	PRESENTADA POR ADRIANO CONSTRUCCIONES PUNTOS: 41,25
PROPOSICIÓN Nº 3	PRESENTADA POR TORREAXARQUIA PUNTOS: 31,86

FORMULANDO LA SIGUIENTE PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, en favor del siguiente licitador que presentó la proposición económicamente más ventajosa atendidos los criterios de valoración fijados en el presente Pliego:

CONTRATISTA	ADRIANO CONSTRUCCIONES CAMPOS
CIF	24,888,460-E
PRECIO EUROS	179,338,85 €.
IVA	37,661,15 €.
PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO	217,000,00 €.
PUNTUACION TOTAL OBTENIDA	41,25 PUNTOS
PLAZO DE EJECUCIÓN	3,50 MESES
VARIANTES SELECCIONADAS	
MEJORAS SELECCIONADAS	LOTES: Nº1,Nº2,Nº3
SUBCONTRATISTAS	NO SE SUBCONTRATA (quitar si no procede).
CARACTERÍSTICAS Y VENTAJAS DE LA PROPOSICIÓN DEL ADJUDICATARIO DETERMINANTES DE QUE SU OFERTA HAYA SIDO SELECCIONADA EN RELACIÓN A LA DE LOS DEMAS:	
LAS OBSERVADAS EN ESTE INFORME.	

Vélez-Málaga a 16 de Mayo de 2013
 Jefe de Sección de Mantenimiento e Inversiones en
 Edificios Municipales

José Humberto García del Corral,