



ANUNCIO

El Órgano de Selección que juzga el proceso selectivo para la creación de una Bolsa de trabajo en la categoría de **Trabajador Social**, en reunión celebrada el día 28 de noviembre de 2016, al objeto de estudiar las reclamaciones formuladas a la primera parte del ejercicio, ha acordado lo siguiente:

PRIMERO.- ESTUDIO DE LAS RECLAMACIONES:

1.- **D^a. CARMEN LUCÍA GÓMEZ FERNÁNDEZ.** Escrito de fecha 18/11/2016, n.º 2016056830, la cual se tiene íntegramente por reproducida.

Este tribunal comprobado el contenido de dicha reclamación entiende favorable la misma y procede a corregir dicho examen n.º 0024, resultando un total de 32 aciertos. Lo que se procede a su entera corrección. Pasando a tener **5,33** de nota

2.- **D^a M.^a PILAR ORTÍZ HIDALGO.** Escrito de fecha 18 de Noviembre, número 2016056817, el cual se tiene por reproducido.

En contestación a la solicitud sobre que se anule del examen la pregunta 31 por ambigüedad. Este Tribunal acuerda desestimar la reclamación efectuada, ratificándose en que la respuesta correcta es la c).

Pues analizando las respuestas considera que:

- La respuesta a) si es compatible.
- La respuesta b) es compatible con la ayuda a domicilio.
- La respuesta c) **NO ES COMPATIBLE CON LA ATENCIÓN RESIDENCIAL.**
- La respuesta d) Es compatible con la prestación económica

Todo ello en base a lo establecido, en:

Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia

- TÍTULO I - El Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia
- CAPÍTULO II Prestaciones y Catálogo de servicios de atención del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia
- Sección 4.^a Incompatibilidad de las prestaciones

Sección 4.^a Incompatibilidad de las prestaciones

Artículo 25 bis. Régimen de incompatibilidad de las prestaciones.

1. Las prestaciones económicas serán incompatibles entre sí y con los servicios del catálogo establecido en el artículo 15, salvo con los servicios de prevención de las situaciones de dependencia, de promoción de la autonomía personal y de teleasistencia.
2. Los servicios serán incompatibles entre sí, a excepción del servicio de teleasistencia que será compatible con el servicio de prevención de las situaciones de dependencia, de promoción de la autonomía personal, de ayuda a domicilio, y de centro de día y de noche.
3. No obstante lo anterior, las Administraciones públicas competentes podrán establecer la compatibilidad entre prestaciones para apoyo, cuidados y atención que faciliten la permanencia en el domicilio a la persona en situación de dependencia, de tal forma que la suma de estas prestaciones no sea superior, en su conjunto, a las intensidades máximas reconocidas a su grado de dependencia. A los efectos de la asignación del nivel mínimo establecido en el artículo 9, estas prestaciones tendrán la consideración de una única prestación.

Orden de 6 de abril de 2009, por la que se modifica la de 3 de agosto de 2007, por la que se establecen la intensidad de protección de los servicios, el régimen de compatibilidad de las prestaciones y la gestión de las prestaciones económicas del sistema de autonomía y atención a la dependencia en Andalucía, y la Orden de 15 de noviembre de 2007, por la que se regula el Servicio de Ayuda a Domicilio en la Comunidad

Autónoma de Andalucía.

Tres. El artículo 11 de la Orden de 3 de agosto de 2007 queda redactado del siguiente tenor:

<Artículo 11. Régimen de compatibilidades. El régimen de compatibilidades para cada uno de los servicios y prestaciones económicas será el siguiente:

1. El Servicio de Teleasistencia será compatible con todos los servicios y prestaciones salvo con el Servicio de Atención Residencial y con la prestación económica vinculada a la adquisición de un servicio de esta misma naturaleza.

| COMPATIBILIDAD | TELEASISTENCIA |
|----------------------------|----------------|
| TELEASISTENCIA | NO |
| AYUDA A DOMICILIO | SI |
| UED/UEN | SI |
| ATENCIÓN RESIDENCIAL | NO |
| VINCULADA AL SERVICIO T.A. | NO |

3.-D^a **PATRICIA AYALA TSCHUSCHKE**. Escrito de fecha 14/11/16, con fecha de registro de entrada 17/11/2016 n.º 2016055827.

En cuanto a su reclamación a la pregunta n.º 31, ha sido ya contestada en la reclamación anterior. Y por tanto se desestima la misma.

Y en cuanto a la pregunta n.º 34 Este tribunal acuerda estimar la reclamación pues entiende que comprobado la corrección, la pregunta correcta es la “B”, y no la “D”, como por error así se ha producido.

Por todo ello se procede a formular nuevamente dicha pregunta resultando como correcta la **“B) No se incoará contra la misma expediente administrativo sancionador por infracción del artículo 53.1 a) de la Ley de Extranjería, y se suspenderá el expediente administrativo sancionador que se hubiera incoado por la comisión de dicha infracción con anterioridad a la denuncia”**, dado que la opción 'd', como así se hizo constar no es correcta.

SEGUNDO.- Teniendo en cuenta dicho cambio de corrección, sólo y exclusivamente, respecto a la pregunta n.º 34, se procede en este instante a recalificar todos y cada uno de los ejercicios de esta Bolsa de Trabajo, dando el resultado siguiente:

| BOLSA DE TRABAJO EN LA CATEGORÍA PROFESIONAL DE TRABAJADOR SOCIAL | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------|----------|--------|------------|
| Nº | APELLIDOS Y NOMBRES | Nº ACIERTOS | ERRÓNEAS | BLANCO | PUNTUACIÓN |
| 1. | Abad López, José | 47 | 12 | 1 | 7,83 |
| 2. | Aguilar Pérez, Estefanía | 31 | 29 | -- | 5,16 |
| 3. | Alaminos Funes, María Elena | 33 | 27 | -- | 5,5 |
| 4. | Alarcón Calderón, Cristina | 31 | 29 | -- | 5,16 |
| 5. | Alba Bustos, M. ^a del Rosario | 29 | 22 | 9 | NO APTO |
| 6. | Albalá Fernández, Dolores M ^a | 28 | 32 | -- | NO APTO |
| 7. | Arias González, Begoña | 43 | 17 | -- | 7,16 |
| 8. | Arribas Sebastián, Alicia | 29 | 31 | -- | NO APTO |
| 9. | Ávila Martín, Noelia | 29 | 31 | -- | NO APTO |



Ayuntamiento de Vélez Málaga
Área de Recursos Humanos

| | | | | | |
|-----|------------------------------------------|----|----|----|---------|
| 10. | Ayala Tschuschke, Patricia | 29 | 31 | -- | NO APTO |
| 11. | Baena Cazalla, Lorena | 25 | 35 | -- | NO APTO |
| 12. | Bravo Alonso, Tania | 28 | 32 | -- | NO APTO |
| 13. | Bueno Calderón, Teresa | 33 | 27 | -- | 5,5 |
| 14. | Bueno Muñoz, Lucila | 38 | 22 | -- | 6,33 |
| 15. | Burgos Fradeja, Virginia | 32 | 28 | -- | 5,33 |
| 16. | Cano Romero, María | 37 | 23 | -- | 6,16 |
| 17. | Castro López, M. ^a Ángeles | 38 | 22 | -- | 6,33 |
| 18. | Conde García, Mabel | 33 | 29 | -- | 5,5 |
| 19. | Correa Martín, Paola | 38 | 22 | -- | 6,33 |
| 20. | Delgado Alonso, Concepción | 35 | 25 | -- | 5,83 |
| 21. | Delgado Gómez, Pilar | 26 | 34 | -- | NO APTO |
| 22. | Delgado Torrado, Blanca | 35 | 25 | -- | 5,83 |
| 23. | Domínguez González, Laura | 30 | 30 | -- | 5 |
| 24. | Elías Alés, Verónica | 18 | 42 | -- | NO APTO |
| 25. | Enríquez Merino, Alba | 22 | 38 | -- | NO APTO |
| 26. | Fernández Bort, Violeta | 23 | 37 | -- | NO APTO |
| 27. | Florido Ortiz, Elisa Isabel | 30 | 30 | -- | 5 |
| 28. | Fontalba Romero, Ana | 19 | 41 | -- | NO APTO |
| 29. | García Berenguer, Alberto | 30 | 30 | -- | 5 |
| 30. | García Esquivel, Ayelén Soledad | 36 | 24 | -- | 6 |
| 31. | García Expósito, M. ^a Beatriz | 38 | 22 | -- | 6,33 |
| 32. | García Torres, Rocío | 39 | 21 | -- | 6,5 |
| 33. | Garrido Paéz, Margarita | 19 | 25 | 16 | NO APTO |
| 34. | Giraldez Pérez, Pilar | 22 | 13 | 25 | NO APTO |
| 35. | Gómez Fernández, Carmen Lucía | 31 | 29 | -- | 5,16 |
| 36. | Gómez Suárez, Martina | 29 | 31 | -- | NO APTO |
| 37. | González Palomo, María | 29 | 31 | -- | NO APTO |
| 38. | Gutiérrez García, María del Mar | 28 | 32 | -- | NO APTO |
| 39. | Haro Sánchez, Inmaculada Hidely de | 22 | 38 | -- | NO APTO |
| 40. | Herrera Fernández, Teresa | 35 | 25 | -- | 5,83 |
| 41. | Jiménez Avilés, M. ^a Dolores | 40 | 20 | -- | 6,66 |
| 42. | Jiménez Torres, María Luz | 32 | 28 | -- | 5,33 |
| 43. | Llamas Ortega, Rocío | 27 | 32 | 1 | NO APTO |
| 44. | López Carrasco, Margarita | 27 | 33 | -- | NO APTO |
| 45. | López Martín, Carmen | 49 | 11 | -- | 8,16 |



Ayuntamiento de Vélez Málaga
Área de Recursos Humanos

| | | | | | |
|-----|-----------------------------------------|----|----|----|---------|
| 46. | López Porras, Carmen | 31 | 29 | -- | 5,16 |
| 47. | Martín Espejo, Marta | 26 | 34 | -- | NO APTO |
| 48. | Martín Gamarra, María Teresa | 27 | 33 | -- | NO APTO |
| 49. | Martín Vigo, Alberto | 31 | 29 | -- | 5,16 |
| 50. | Martínez Arévalo, Nuria María | 30 | 30 | -- | 5 |
| 51. | Martínez Castillo, Isabel María | 34 | 26 | -- | 5,66 |
| 52. | Mata Rodríguez, Paloma | 28 | 32 | -- | NO APTO |
| 53. | Melero Reyes, Lucia | 42 | 18 | -- | 7 |
| 54. | Miranda Tello, Marta | 31 | 29 | -- | 5,16 |
| 55. | Montosa Cazalla, Antonio | 28 | 32 | -- | NO APTO |
| 56. | Mora Lima, Virginia | 32 | 28 | -- | 5,33 |
| 57. | Morales Fernández, Julia | 25 | 31 | 4 | NO APTO |
| 58. | Moreno Fernández, Francisco Javier | 31 | 29 | -- | 5,16 |
| 59. | Muñoz Castaño, María | 36 | 24 | -- | 6 |
| 60. | Muñoz Moreno, Rocío | 29 | 31 | -- | NO APTO |
| 61. | Núñez Santos, Estefanía | 35 | 25 | -- | 5,83 |
| 62. | Ortigosa Alcón, Lara | 28 | 32 | -- | NO APTO |
| 63. | Ortiz Hidalgo, María Pilar | 28 | 32 | -- | NO APTO |
| 64. | Pareja Pareja, María Eufenia | 32 | 28 | -- | 5,33 |
| 65. | Pastor García, Nuria del Pilar | 31 | 29 | -- | 5,16 |
| 66. | Pérez Durán, Moisés | 32 | 28 | -- | 5,33 |
| 67. | Pérez Olveira, Isabel María | 36 | 24 | -- | 6 |
| 68. | Plaza Torres, Eva M ^a | 21 | 39 | -- | NO APTO |
| 69. | Ramos Calle, Verónica Asunción | 30 | 30 | -- | 5 |
| 70. | Requena Márquez, Sara | 33 | 27 | -- | 5,5 |
| 71. | Roldán Galisteo, María José | 26 | 34 | -- | NO APTO |
| 72. | Rueda Cabrera, Marta | 30 | 30 | -- | 5 |
| 73. | Rueda Plaza, Elena | 35 | 25 | -- | 5,83 |
| 74. | Ruiz Moreno, M. ^a Concepción | 24 | 35 | 1 | NO APTO |
| 75. | Ruiz Rodríguez, Gema | 26 | 34 | -- | NO APTO |
| 76. | San Cecilio Pérez, Yolanda | 32 | 28 | -- | 5,33 |
| 77. | Sánchez Florin, Carine | 19 | 41 | -- | NO APTO |
| 78. | Sánchez Luque, Laura | 29 | 31 | -- | NO APTO |
| 79. | Serrano Vázquez, María Ángeles | 31 | 29 | -- | 5,16 |
| 80. | Tejada Ríos, Juana | 35 | 25 | -- | 5,83 |
| 81. | Téllez Rico, Ariadna | 30 | 30 | -- | 5 |

| | | | | | |
|-----|---------------------------------------|----|----|----|------|
| 82. | Téllez Vela, M. ^a Mercedes | 44 | 16 | -- | 7,33 |
| 83. | Torrero Gómez, Eva María | 35 | 25 | -- | 5,83 |
| 84. | Ureña Palma, Obdulía | 35 | 25 | -- | 5,83 |

TERCERO.- CELEBRACIÓN DE LA SEGUNDA PARTE DEL EJERCICIO.-

El Órgano de Selección acuerda que la celebración de la segunda parte del ejercicio se realice el próximo día **5 de diciembre de 2016**, a las **12 horas**, en la Casa Cervantes, sita en c/ San Francisco de Vélez Málaga.

Y la lectura del anterior, por los propios aspirantes, empezando por el aspirante cuyo primer apellido comience por la letra "P", será el día **7 de diciembre de 2016**, a partir de las **8 horas**, en el Salón de Plenos de este Excmo. Ayuntamiento de Vélez Málaga, sito en Plaza de las Carmelitas, 12 de Vélez Málaga.

CUARTO.- PLAZO DE RECLAMACIONES:

Conforme a lo establecido en la base décima de la convocatoria, los interesados/as podrán interponer reclamación en el plazo de 3 días hábiles, a partir del día siguiente a la publicación del presente anuncio, ante el Órgano de Selección sobre cualquier decisión o acuerdo que les afecte, incluidas las calificaciones otorgadas, y éste deberá resolverla, adquiriendo la decisión adoptada carácter definitivo.

Contra dicha resolución definitiva los interesados podrán interponer recurso de alzada, en el plazo de 1 mes, ante el Excmo. Sr. Alcalde. Dicho recurso podrá plantearse directamente a dicho Órgano en el plazo señalado, sin necesidad de reclamación previa ante el Órgano de Selección.

En Vélez-Málaga a 29 de noviembre de 2016.



La Secretaria del Órgano de Selección,

Fdo.: M^a José Martín Hidalgo